

ЖУРНАЛ

ПАРТА #12



**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА

6стр

ИНТЕРВЬЮ С НОВЫМ
РУКОВОДИТЕЛЕМ
ЦИК ЕР АЛЕКСАНДРОМ
СИДЯКИНЫМ

18стр

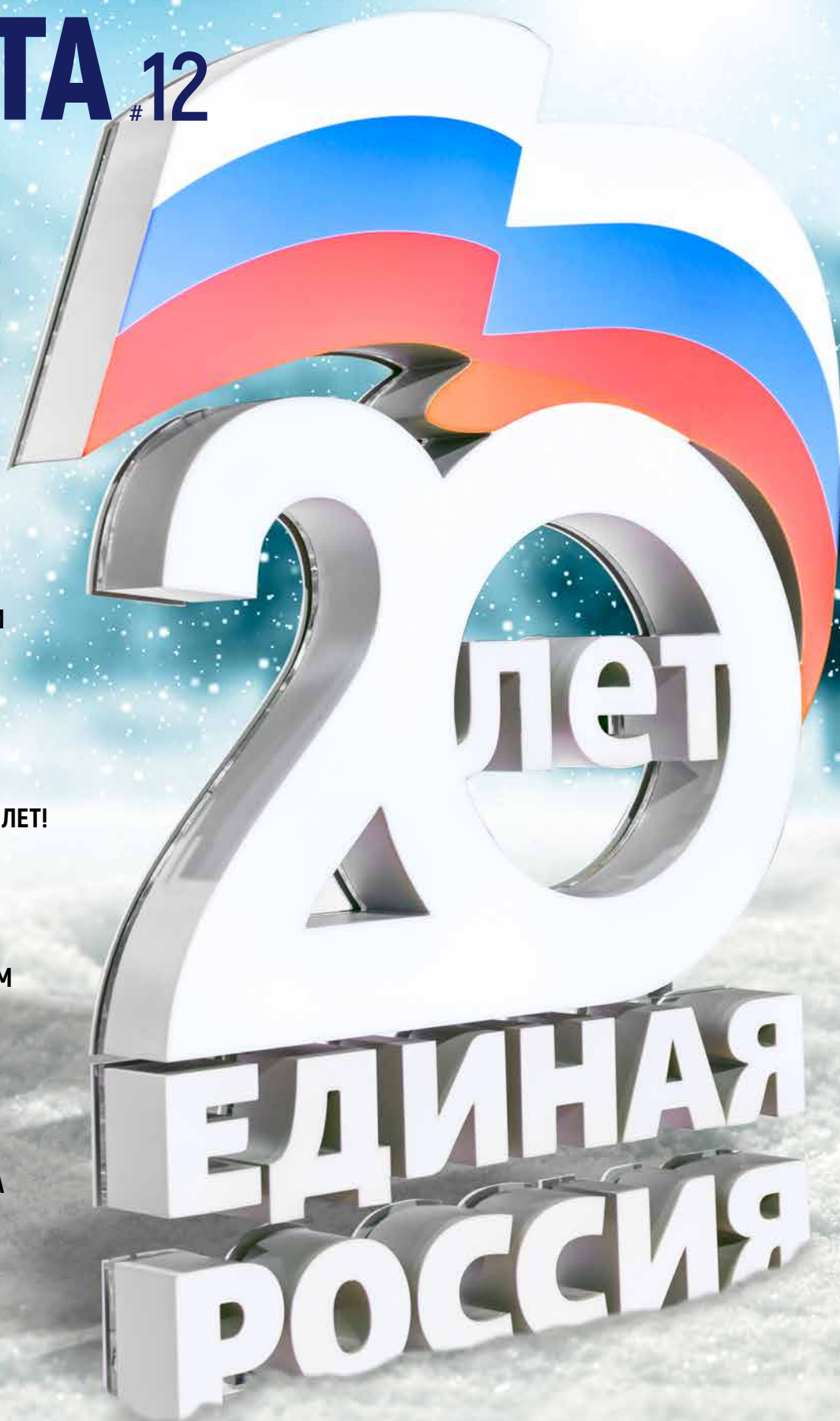
«НАС МОБИЛИЗОВАЛА
ЖИЗНЬ»: ПАРТИИ – 20 ЛЕТ!

36стр

ГЛАВНЫЙ ПО ВЫБОРАМ
ЧЕЛОВЕК В ЦИК ЕР

60стр

НА ПРАЗДНИЧНОМ
СТОЛЕ: КАК ПОЛИТИКА
И ПОЛИТИКИ
«ПРЕВРАТИЛИСЬ»
В ДЕЛИКАТЕСЫ



**ПАРТИЯ БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ. И УЖЕ МЕНЯЕТСЯ!**

Интервью с новым руководителем Центрального исполнительного комитета «Единой России».

[Александр Сидякин]

**ИСТОРИЯ ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ**

«Нас мобилизовала жизнь»: Борис Грызлов, Олег Морозов, Сергей Попов, Татьяна Пейпена, Валерий Рязанский и Александр Артемов о становлении «Единой России».

[Андрей Савельев]

**СЛОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ СВОЕ БУДУЩЕЕ БЕЗ ПАРТИИ**

«Главный человек по выборам» в ЦИК «Единой России»: подводя итоги непростого пути.

[Андрей Парфенов]

**В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА**

Образование Российской империи, бронепоезд «Единая Россия» и съезд 2001 года: название партии отмечает 300-летний юбилей.

[Николай Галуша, Максим Костин]

**ВРЕМЯ ВЗВЕШЕННЫХ РЕШЕНИЙ**

За три года работы Комиссия партии по этике рассмотрела свыше 1500 обращений и как защищала партийцев, так и принимала резонансные и знаковые для «Единой России» решения.

**В НОВОМ ГОДУ ПОДНИМЕМ РЕЙТИНГ ПАРТИИ И БЕЗ ДЕДА МОРОЗА**

«Ни я, ни мои коллеги не помним, когда еще было так, что все три депутата Государственной Думы от Хабаровского края представляли «Единую Россию».

[Максим Иванов]

**ПОЛИТИКА НА СТОЛЕ**

Приударивший за фрейлиной Бонапарт был застигнут супругой и схитрил, мол, шептался в алькове о рецепте нового торта. Уже на следующий день десерт подали к столу.

[Алексей Обласов]

**УРОК РУССКОГО**

«В других языках правильную речь называют стандартным, высоким, письменным языком – а у нас? Великий русский роман стучит в народное сердце».

[Елена Сергиева]

**ЛИТЕРАТУРНО О ПОЛИТИКЕ**

«Война грибов с ягодами»: в преддверии волшебного новогоднего праздника – сказка от Владимира Ивановича Даля. Да не простая, а политическая!

**5 ПРИЧИН ДЛЯ 5-ГО НОМЕРА, ИЛИ ПОЧЕМУ ОБЕЩАННОГО ОППОЗИЦИЕЙ ФИАСКО «ЕДИНОЙ РОССИИ» НЕ СЛУЧИЛОСЬ**

Анализ выборной кампании, рассказ о депутатской службе и учебе в ВПШ ЕР – в рубрике «Нам пишут».

[Евгений Оськин, Елена Пензина]





Всегда рассчитываю на вас — на партию «Единая Россия» — как на мощную политическую силу. На вашу энергию в решении задач, которые мы наметили на ближайшую и долгосрочную перспективу. Благодарю вас за неизменную поддержку. И поздравляю с 20-летием. Желаю успехов и стремления только вперед. Вместе. За Россию!

Высший смысл быть в партии «Единая Россия», работать в ней — это служение людям и уважение к людям, это защита, отстаивание и реализация интересов граждан нашей страны. Отраднo, что вся многогранная деятельность партии настроена на решение именно этих задач, причем всегда, а не только в период избирательных кампаний.

Вот и подходит к концу непростой 2021 год. Год, в котором мы прошли через выборы в Государственную Думу, вместе преодолели две волны ковида, приняли в работу Народную программу, составленную вместе с миллионами наших избирателей.

В конце года принято подводить итоги. 20 лет, как «Единая Россия» является одним из ключевых элементов системы стабильного развития нашей страны. За эти годы страна прошла большой, сложный путь.

На юбилейном съезде особенно чувствовался масштаб и большая история партии. На протяжении 20 лет рождались партийные проекты, открывались общественные приемные Председателя партии, создавались дискуссионные клубы и платформы, проекты обновления рядов и Высшая партийная школа, предварительное голосование прошло путь от собрания партийцев на местах до открытого электронного голосования по всей стране, появились партийные цифровые приложения и возникло новое волонтерское направление работы с приходом пандемии. Перечислять можно долго, но факт остается фактом: менялась страна, менялись вызовы, менялась партия – неизменной оставалась всегда наша цель строить сильную, независимую, современную и комфортную для граждан страну.

Обычно к Новому году принято загадывать желания, строить планы на будущее. Мы свои планы построили, а вам хотим пожелать, чтобы ваши планы и ваши идеи воплотились в следующем году. Если что-то не получилось в этом – обязательно получится в следующем. Главное, не опускать руки и «брать вес» согласно собственным возможностям – и каждый раз чуть-чуть больший. С наступающим!

С уважением, команда ВПШ

ПАРТИЯ
СЪЕЗД
ТЕЗИСЫ



«Единая Россия» – единственная в стране партия, которая вопросы обновления считает стратегическим приоритетом. Мы открыли Высшую партийную школу, чьи образовательные модули сопряжены с ежегодным избирательным циклом, запустили проект «ПолитСтартап», который придал мощный импульс внутрипартийной конкуренции. За четыре года его реализации три с половиной тысячи участников стали депутатами разных уровней, из них 15 человек пополнили состав депутатов Государственной Думы. Более 1200 опытных партийцев стали наставниками для молодых политиков.

Высший совет «Единой России» будет состоять из 100 человек. В нем предусмотрена возможность для доизбрания – для тех, кто покажет наилучшие результаты в партийной работе.

 ПАРТИЯ
СЪЕЗД
ТЕЗИСЫ



АЛЕКСАНДР СИДЯКИН: ПАРТИЯ БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ. И УЖЕ МЕНЯЕТСЯ!

Интервью журнала «Парта» с новым руководителем Центрального исполнительного комитета состоялось прямо накануне XX Съезда «Единой России». А по итогам работы партийного съезда Александр Сидякин не только освободился от приставки «врио», но также был избран заместителем Секретаря Генерального совета «Единой России», что еще раз подчеркивает и повышает политический статус ЦИК в преддверии больших и малых выборов.



Александр Геннадьевич, хаумыхыгыз!
— Ха! Хаумыхыгыз!

Как вас встретил Центральный исполнительный комитет? Какие первые впечатления?

— «Встретил» он меня в день рождения. Поэтому эмоциональный фон был самый что ни на есть приятный. Но, как сказал Председатель партии, двойная ответственность — получить в день рождения такое предложение.

Для меня «Единая Россия» — родная во всех смыслах. В 2011 году я был избран депутатом Государственной Думы от ОНФ и вскоре вступил в партию. Координировал проекты «Школа грамотного потребителя», «Свой дом», защиту обманутых дольщиков. Работы было очень много, и партия была для меня всем. Я уже был членом Президиума Генсовета, когда в 2018 году сложил с себя депутатские полномочия и уехал в Башкортостан, чтобы возглавить Администрацию Главы республики Радия Фаритовича Хабирова. Но связь не прерывалась — я руководил региональным избирательным штабом ЕР, с большим отрывом победил на праймериз.

С Александром Александровичем Борисовым удалось обстоятельно пообщаться при передаче дел?

— Мы с Александром Александровичем знакомы больше десяти лет точно — еще со времен «Молодой Гвардии Единой России», для которой Сан Саныч столь много сделал. Это не просто «короткий провод». Мы однопартийцы, коллеги, друзья. У нас действительно товарищеские отношения. Еще до моего отъезда часто заглядывал к нему сюда, в этот кабинет, на чашку чая. Я сидел на вашем месте, а Сан Саныч угощал. И в регионе, когда возникали вопросы, мог звонить Борисову напрямую.

Какими словами, уходя, он вас напутствовал?

— Сказал: задач у партии много, они очень интересные. Работы много, но бояться ее не нужно. Конечно, успехов пожелал. Но вы так говорите, как будто Борисов уходит в армию, а я стою на призывном пункте и машу ему рукой! Это не так. Мы, как и прежде, в постоянной связи и в контакте. Александр Александрович остается в периметре работы исполкома, хотя сейчас у него большие политические задачи, связанные с работой в Госдуме, с ролью заместителя руководителя фракции. Огромный объем полномочий, ведь фракция — значительная часть партии как структуры.

Хотим успокоить коллег по всей стране, многие из которых, естественно, внимательно следят за перестановками в Москве.

— Сан Саныч не ушел из партии, он с нами. Вообще, все, что происходит, — происходит вовремя. Я не фаталист, но считаю: случились перемены — значит должны были случиться. Серьезные изменения возможны, если выходишь из зоны комфорта. Для меня таковым стал уход отсюда, с насиженного, хорошего места в Москве, из думского кабинета в регион. И не жалею. Последние три года для меня — суперский, отличный период.

Никогда не надо бояться включаться в новую работу. Любой человек, находящийся в должности три, пять, семь лет, начинает привыкать: к обстоятельствам, структуре, окружению, сложившимся порядкам. Если привычно, то и комфортно, не хочется ничего менять. А переход из одного места в другое, погружение в новую среду — это стрессы для тебя как менеджера, функционера, человека. Другие люди, задачи, кабинет и стиль руководства. Другие периметры, за которые ты должен выходить или не выходить.

Для любого, кто хочет сделать серьезную политическую карьеру, погружение в региональную повестку просто необходимо. Когда я работал в Госдуме, я считал, что досконально разобрался в тех или иных темах. Ведь я депутат, столько моих законопроектов стали законами, я хожу на совещания в Правительство, формирую повестку, собственную субъектность, я зампред комитета! Но даже в темах, в которых, как мне казалось, я разбираюсь, когда смотришь из региона или с муниципального уровня, все выглядит по-другому и по-другому раскрашивается. Регионы живут в другом ритме. И не факт, что он медленнее, чем московский. Просто в другом ритме задач — задач региональных.

Переход в новую реальность стал для меня большим стрессом. Я год все настраивал, много чего сделал. И сейчас понимаю, что спустя три года вновь оказался в зоне комфорта: система, люди — все выстроилось, было удобно, комфортно работать. Поэтому выход сюда — следующая попытка что-то поменять, обновить, сделать лучше. Не реформа ради реформы. С точки зрения коучинга подобные перемены — это хорошо для тебя, для коллектива, в который ты пришел, для корпорации, в которую ты пришел.

Регионы живут в другом ритме. И не факт, что он медленнее, чем московский. Просто в другом ритме задач — задач региональных.



Так я рассматриваю и переход в Госдуму Александра Борисова, и мой приход сюда. Как выход из ситуации, где мы уже что-то сделали, накопили мускулов и нужно движение вперед.

Хорошо. К слову о стрессе и комфорте: не успели сдать дела, как оказались в водовороте работы по проведению юбилейного съезда. Чем для вас стало первое испытание съездом?

— Да, курс молодого бойца был аннулирован. С первого дня включился в работу и по организации съезда, и по формированию предполагаемой структуры исполкома. По хозяйственным, финансовым вопросам объем работ большой.

Съезд уникальный — перезагрузочный. Происходит ротация руководящих органов. Исполком выходит за штат, и есть возможность посмотреть по-новому на задачи, которые перед ним стоят. Одни посчитают возможным уйти с теми, кто ротируется. Другие не найдут себя в новом периметре задач. Третьи, наоборот, нужны сюда как новая, свежая кровь, чтобы решить задачи, которые поставит съезд на ближайшие пять лет. Это дни, когда происходит трансформация, и это очень интересно. Большое спасибо Председателю партии и Секретарю Генсовета, что дали мне возможность быть включенным в повестку, в видение ситуации.

Коли мы говорим о том, что последние дни — особенно концентрированные...

— Да. Вот, даже с любимым изданием общаюсь во время обеденного перерыва.

Но и когда вы были депутатом Госдумы, зампредом, прямо скажу: вы были плодовиты. Пятьдесят ваших инициатив нашли свою жизнь!

— «Плодовитый» — так обычно о кустарниках говорят или деревьях. Или о тех, у кого много детей. В этом смысле я плодовитый. У меня их четверо. Но надо еще!

В эти дни наших читателей, конечно, интересует, как изменятся внутренние механизмы партии. Какие задачи, идеи? Что ожидать нашей огромной партийной сети? Проблемы и взгляды местных и региональных отделений вы уже знаете.

— Знания лишними точно не будут. Видение из региона, с местного уровня помогает в работе и будет помогать. Что касается задач... Партии 20 лет. С точки зрения человеческой жизни это не так уж много — пятая часть. А с точки зрения политических циклов — огромный срок. Огромный! Целая политическая эпоха! В политике очень небольшой срок долгожительства. За 20 лет происходит падение империй, разгораются войны, революции.

В политике очень небольшой срок долгожительства. За 20 лет происходит падение империй, разгораются войны, революции.





«Единая Россия» образовалась в 2001 году. Вы помните, в каком состоянии была страна. Даже люди политически активные были другие. Люди, родившиеся в 60-80-е годы – «бумеры», «поколение икс» – это люди с совершенно другими запросами и представлениями о жизни. Готовые работать по ночам – как мы с вами, как многие наши коллеги. Которые понимают, что иногда надо бороться за жизнь. Люди, которые сейчас приходят в политику и экономику, родились после 1990 года, 2000-го. Это люди с иным качеством запроса. Они уже пропустили нижний уровень пирамиды Маслоу, где возникают вопросы, что покушать и где жить. Слово «талон» они не знают. Они не боятся, что не умеют готовить, и родились с гаджетами в руках. Они далеко не всегда стремятся искать новые знания, потому что являются хорошими диспетчерами и хорошо ориентируются в огромном объеме информации. Они могут быстро найти нужную и даже сами выступить средством информации. Это люди совершенно другого формата.

И сама партия за 20 лет менялась много раз – менялась, не изменяя своим принципам и своим избирателям. И сейчас она тоже будет меняться. И уже меняется! Появляются новые форматы работы, которые вытесняют привычные. До пандемии 55-58% граждан России получали информацию из традиционных СМИ – ТВ, печатных газет. Всего за год-два их число существенно изменилось. Поэтому нам надо работать с новыми подходами.

По итогам выборов в партии появилось много новых интересных лиц. Во многом пандемия внесла свои коррективы, ведь партия была главным волонтерским приводным механизмом – я видел из региона и сейчас из федерального центра, что это именно так. Много новых вводных, которые партия, что называется, перерабатывает «с колес». Но есть и те вызовы, которые приходят просто со сменой эпох. И конечно, исполком должен быть приводным ремнем, потому что это главный исполнительный орган. И задачи, которые стоят перед нами и перед регионами, будут рассматриваться через это игольное ушко, эти диоптрии.

Партия за 20 лет менялась много раз – менялась, не изменяя своим принципам и своим избирателям.

Я бы даже добавил – через окуляры, которые необходимо настроить. У всех свой взгляд, но важно приводить его к общему знаменателю. И все же сей-



час, на административной работе, не боитесь заскучать по той динамике, которая была «в поле»?

– Скучно не будет. Хотя в регионе есть свои прелести, но именно там аппаратная работа у меня и была. Я ушел с публичной работы, чтобы стать руководителем Администрации Главы Республики Башкортостан. Можно сказать, визирем. «Аппаратнее» некуда. Мы договорились с Радием Фаритовичем, что я перестаю быть публичным человеком и отвечаю за интересы его как Главы. Естественно, поскольку я также занимался вопросами науки, общественного пространства и предпринимательского климата, по этим отдельным вопросам я остался спикером. Но не по основной своей работе. Поэтому мне хорошо понятно, что такое работа аппаратная, административная, приводная.

Но в политической структуре невозможно быть визирем. Здесь микс аппаратной работы и политического контура, который приходит из Госдумы, регионов, из сигналов общества. Скучно не будет – это точно.

Вы сказали, что вы отец четырех детей. В этом году в России впервые отметили День отца, и по нашей информации...

– Я был причастен к этому.

Да. Каким образом?

– Я несколько раз выступал с инициативой, хотя она и признавалась коллегами «несвоевременной». Предлагал дату – третье воскресенье октября. Она и вошла в указ. Это именины благоверного Дмитрия Донского, у которого, как известно, было 12 детей. И именно Дмитрий Донской объединил Святую Русь. Поэтому я настаивал на этой дате. В ней суть, которой для нас нет в англосаксонской традиции праздновать День отца в июне. Да и не представляются мне англосаксонские традиции уместными в качестве трафарета. Я был представителем российского парламента в Страсбурге, когда начались истории с «родителем один» и «родителем два», когда отец уже не отец... Роль отца понижена. Как шутит Павел Воля, отец где-то между холодильником и стулом. Суды зачастую выносят решения не в пользу отца. Вдобавок огромное количество детей воспитывается в семьях, где видит только женскую часть – мать, бабушку. Происходит перекося, которого не должно быть. А отцовство важно, необходимо популяризировать его как институт. В День отца вложены традиционные взгляды на мужчину: это воин, защитник, рыцарь, плечо, забота. И благодаря тому, что праздник в октябре, к нему могут подключиться и школы – вовлечь детей в школьные форматы вроде сочинения, в уличные мероприятия, ведь еще не очень холодно. Это тоже вклад в рост статуса отцовства.



Яркое событие, когда вы в Антарктиде водрузили российский флаг на ее высшей точке – пике Винсон!

– Болею горами. Из маршрута «Семь вершин мира» мне осталась одна гора. И везде водружаю российский флаг! Заносил его на вершину Денали на Аляске, на Эверест, на Винсон. Последнюю историю СМИ неожиданно раскрутили в негативном ключе. Новостной фон опустел из-за новогодних каникул, и что депутаты находятся в Антарктиде и не выходят на связь («Затерялись в горах!») – стало инфоповодом. Вплоть до попыток обвинить в нарушении гостайны, раз покинули границы родины, хотя вся шумиха гроша ломаного не стоила. Скажу так: подробностей претензий я уже не помню, а вот Антарктиду помню очень хорошо!

Высокогорный альпинизм, возможно, не самая простая история, иногда смертельно опасная. Но, согласитесь, и Федор Конюхов простых путей не ищет. Все началось в 2009 году на Кавказе. Катались на лыжах, и местные ребята предложили: «Давай взойдем на Эльбрус!» Такое всегда манит – 5642 метра, самая высокая вершина в России, Европе. С этим намерением возвращаюсь в конце августа. Но из ребят никто не пошел – кто на боль в животе сослался, у кого мо-

золи на пятках. А я пошел. С инструктором. И с тех пор стал ходить туда, куда только позволяли дотянуться мои возможности. В основном это российские горы – Кавказский хребет. Но страсть не может быть очерчена государственными границами, и все возможно, если у тебя есть цели, задачи и готовность аккумулировать ресурсы. Так поднялся сначала на Килиманджаро, потом покорила другие вершины.

Но делать что-то лишь для собственного честолюбия считаю неправильным. При спуске с Эвереста мы с товарищами похоронили несколько замерзших альпинистов, которые лежали вмерзшие в гору. Пусть они найдут свой покой!

И везде в горах мы обязательно поднимали российские флаги.

Делать что-то лишь для собственного честолюбия считаю неправильным.



**Что бы вы хотели посоветовать Высшей партийной школе, ее выпускникам, будущим студентам?**

— ВПШ в партийной структуре играет крайне важную роль. Люди не всегда ориентируются в политическом пространстве. Даже мы — в партии, с большим опытом — не всегда можем отделить зерна от плевел. И задача ВПШ — мотивировать быть не просто партийным, а активным членом партии. Элементарно отвечать на вопросы друзей, коллег, когда они говорят: «Я тут слышал то-то и то-то». Врубаться, когда критикуют, дискутировать, доказывать, агитировать — это должно быть в выпускниках ВПШ. Надо уметь это делать! А не просто поднимать руки и говорить: «Ну, ладно...»

У меня есть много личных примеров, когда я рассказывал: «Вот это — это наше. И вот это — это тоже наше! И это наше! Вы слышали что-то, общий хайп, но не знаете, то ли мы, то ли не мы. И вам удобно свалить. А вы разберитесь — здесь так, здесь вот так». Порой наших противников в буквальном смысле перековывало, и они становились нашими убежденными сторонниками.

Важная роль ВПШ — в создании продуктов, которые помогут человеку быстро ликвидировать пробел между состоянием, в котором он сейчас находится, и тем, что привело бы его к успеху в агитационной работе. Понятно, что в партии не могут состоять все 148 миллионов граждан нашей страны. Так и не должно быть, важно политическое разнообразие. Есть люди, которые вообще не интересуются политикой. Но внутри партии должен быть инструмент, который позволит любому партийцу сделать собственный апгрейд, наверстать недостающее. Приблизиться к стандартам дискуссии. В этом есть большая потребность, и запрос на это есть. В этом смысле ВПШ должна активнее участвовать в формировании политической повестки. Не просто преломлять сигналы, а участвовать. В том числе, конечно, в формировании контента: создание обучающих семинаров, медийных продуктов.

На носу Новый год — о чем попросите Деда Мороза?

— Я сам в прошлом году был Дедом Морозом. Волонтерил — принял участие в «Елке желаний», ходил

к больным детишкам, в том числе детям с аутизмом. Тяжелый случай. В этот Новый год планирую повторить. И у Деда Мороза я буду просить, чтобы он больше помогал таким людям. А я готов быть посредником, быть агентом Деда Мороза. И другим очень рекомендую.

О волонтерстве много говорит Сергей Владиленович Кириенко: где бы, в какой бы ситуации ты ни находился, в какой бы должности ты ни находился — никогда не забывай волонтерить. Это важно. Хочешь — защищай животных, хочешь — помогай в пожарной части. У нас не зря сегодняшний съезд весь волонтерством пропитан. Это реально заряжает! Если вы думаете, что это нагрузка, просто попробуйте походить по людям. Без партийной окраски или агитации, а просто помогать. Это круто!

Беседовал Алексей Обласов

**ПАРТИЯ
СЪЕЗД
ТЕЗИСЫ**

Народная программа «Единой России» определяет стратегию развития России на ближайшие пять лет. В рамках Генсовета созданы специальные комиссии, которые соответствуют ключевым задачам и направлениям нашего документа. Это позволит вести постоянный мониторинг исполнения Народной программы и оперативно разрабатывать меры, направленные на ее исполнение.

Врубаться, когда критикуют, дискутировать, доказывать, агитировать — это должно быть в выпускниках ВПШ. Надо уметь это делать!

«Единая Россия» достойно проявила себя в сложных условиях кампании. Выдержала жесткую, открытую борьбу. Вновь доказала, что по праву является партией-лидером, партией народного представительства.

У вас был другой подход. Само отношение к избирателю. Партия вышла с программой, которую начала формировать задолго до выборов. Программа по праву стала называться народной, она основана на идеях жителей всех регионов.

Считаю правильным, что вы теперь намерены ежегодно отчитываться перед людьми, рассказывать о том, что удалось сделать, рассказывать о проблемных вопросах. «Единая Россия» после выборов сразу же приступила к выполнению поставленных целей. Каждое ваше слово должно становиться реальным делом.

ПАРТИЯ
СЪЕЗД
ТЕЗИСЫ





ИСТОРИЯ ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ

К юбилею «Единой России» мы планировали подготовить посвященное ее истории блиц-интервью с создателями и партийцами, стоявшими у истоков.

История «Единой России» связана в первую очередь с непростым периодом 90-х и начала 2000-х. Эти времена вспоминаются многим серьезными социальными и политическими конфликтами, тяжелейшим экономическим кризисом, войной на Кавказе и реальной угрозой разделения страны на части. Именно тогда произошло становление «Единой России» как крупнейшей политической силы страны – партии большинства.

После избрания Президентом РФ сильного и харизматичного лидера Владимира Путина было понятно, что легче остановить развал страны и выйти из кризиса, собрав все здоровые силы вокруг одной партии – той, которая сможет реализовать президентский курс. Такой партией и стала «Единая Россия» после объединения трех общественных организаций: «Единства», «Отечества» и «Всей России».

В манифесте новой партии говорилось, что ее создатели и сторонники пережили распад страны как национальную катастрофу, но не ощутили себя среди руин тысячелетней России. Они не собираются воевать с прошлым или, наоборот, тащить страну вспять. А ставят перед собой главной задачей работу над поступательным развитием России без ненужных потрясений и перекосов. Такой подход и центристский путь помогли в короткий срок приобре-

сти «Единой России» серьезный политический вес, который совсем недавно казался ее оппонентам невозможным.

И вот спустя 20 лет можно сказать, что выбранный «Единой Россией» путь оказался верным. Страна вышла из морока 90-х, добилась серьезного экономического роста и восстановила лидерство на международной арене. Без взаимопонимания по ключевым вопросам между партией власти и правительством, без ежедневной рутинной работы депутатов всех уровней таких результатов бы не было.

Но как удалось партии преодолеть все противоречия в начале формирования из разных политических блоков, побеждать на выборах все эти годы и сохранить своего избирателя?

Хоть партия и одна, люди в ней все разные. Их подходы к работе отличались, и на одинаковые вопросы мы получили от партийцев-первопроходцев развернутые и по-своему уникальные ответы. Поэтому решили напечатать каждое интервью отдельно, чтобы постараться раскрыть историю становления партии, ее идеологии и развития.

В юбилейном журнале хотелось бы разместить интервью еще очень многих партийцев, стоявших у истоков «Единой России», в том числе из регионов. Поэтому мы вводим специальную рубрику, посвященную 20-летию партии, в которой будем в течение следующего года публиковать не менее интересные интервью наших коллег.

Грызлов Борис Вячеславович,
Председатель Высшего совета
партии «Единая Россия». С ноября 2004
года по апрель 2008 года Председатель
партии «Единая Россия».

” Мы верили
и добились

Борис Вячеславович, расскажите, с чего все началось? В каких политических условиях формировалась партия?

– Мы отмечаем 20-летие «Единой России», но очень важно помнить, что история создания партии началась раньше. Решение в 2001 году было принято не с нуля. Истоки партии связаны с выборами 1999 года, с созданием блока «Единство» и других политических сил, учредивших «Единую Россию».

Название «Единство» очень четко говорит о главном вызове того времени. В конце 1999 года единство России, ее суверенитет и будущее страны находились под угрозой. Некоторые эксперты и политики уже планировали сценарии будущего, в котором просто нет единого Российского государства. Примеры действий, а чаще примеры бездействия, органов власти, политических партий в 1990-е годы не давали обществу надежды на успешный выход из кризисной ситуации.

И нужно понимать, что возможность преодоления кризиса, возможность того, что Россия снова станет единой и сильной, способной отразить любую угрозу, появилась тогда и только тогда, когда лидерство принял на себя Владимир Путин. Именно решимость поддержать нового лидера страны объединила всех нас





в рядах новой политической силы, в рядах «Единства». Рост общественной поддержки новой силы был стремительным. И уже очень скоро к нам присоединились другие объединения, движения. Коалиция фракций «Единство» и «Отечество – Вся Россия», депутатских групп «Регионы России» и «Народный депутат» в третьем созыве помогла проложить дорогу созданию уже объединенной силы – партии «Единая Россия».

В начале нулевых существовали десятки политических партий и движений. Как вы думаете, почему именно «Единая Россия» «выстрелила»?

– Потому что «Единая Россия» была и остается партией Владимира Путина. Это простой ответ, но правильный ответ. И в отличие от некоторых других партий, которые тоже заявляли о поддержке Президента в надежде повысить свою популярность, мы никогда не ограничивались лишь заявлениями.

Лидерство партии «Единая Россия», вырвавшейся вперед в непростой конкурентной борьбе, обязано появлению в рядах партии новых людей, ставших лицом «Единой России», обозначивших курс партии на перемены. Разрозненные до этого как региональные, так и федеральные элиты почувствовали необходимость политического объединения. Осознание этого вызова привело политический класс к консолидации под знаменами партии «Единая Россия», которая таким образом приобрела поистине всероссийский масштаб. Этому немало способствовало недоверие к «старым» российским партиям и политическим структурам, ранее уже дискредитировавшим себя. Росту популярности «Единой России», конечно, в немалой степени способствовал ряд новых идей, захвативших тогдашних российских политиков: укрепление в целом государственности, курс на объединение общества и его стабилизацию, обеспечение экономического роста, благосостояния граждан, их безопасности, а также социальной защищенности.

Необходимо добавить, что из десятков зарегистрированных тогда партий – многие таковыми не были, разве что партиями-однодневками. Устойчивая, стабильная партийная система смогла сформироваться уже в тот период, когда законы принимала «Единая Россия». И это произошло в результате не только появления новой законодательной базы, но и конкретных решений «Единой России» – в частности, наших решений о поддержке губернаторских кандидатур, представлявших другие партии. Мы принимали такие решения, чтобы поддержать политическую конкуренцию.

Какая идеология легла в основу партии? Изменилась ли она с того времени?

– Лучше сказать, что в основе партии – те базовые ценности, которые объединяют наше общество. Это единство страны, забота о людях, патриотизм, это российская история и традиции, суверенитет России. Наши фундаментальные ценности не изменились, и никакое время, никакие вызовы их не изменят. Именно на основе этих ценностей разные политические силы с неодинаковыми взглядами на идеологию смогли объединиться и стать «Единой Россией».

Если говорить о тех идеях, которые наиболее близки нашей партии, то это консервативные идеи, умеренный консерватизм, о котором Владимир Путин неоднократно говорил в последнее время и, в частности, в ходе выступления на пленарном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» в конце октября текущего года. Президент страны указал, что консервативная концепция взглядов доказывает свою универсальность и актуальность в соотношении с либеральным мировоззренческим подходом коллективного Запада.

Главное, что это, как сказал Владимир Владимирович, опора на проверенную временем традицию, сохранение и приумножение населения, реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов... принципиальное неприятие экстремизма как способа действий.

Если говорить об идеологической работе, изучении, продвижении, пропаганде наших идей, то мы всегда связывали такую работу с формированием и реализацией нашей программы. Наша программно-идеологическая работа всегда была связана с реальными проектами, работой по укреплению государства и защите граждан нашей страны, по решению социально-экономических задач. На новом, непростом витке развития России существенный вклад в дальнейшее развитие функций партии правящего большинства вносит недавно сформулированная «Народная программа». Там речь идет о простых и понятных каждому вещах, столь необходимых для поступательного движения нашей страны на новом этапе. Это решительная борьба с бедностью населения, урегулирование проблем в системе здравоохранения, образования, дальнейшего развитие инфраструктуры. Эффективная борьба с перечисленными вызовами возможна только при задействовании сбалансированной, единой, целостной системы стратегического планирования, наличия действенного контроля и мониторинга происходящего в стране. В связи с этим на повестке вопрос о донстройке системы госуправления для оперативного реагирования на потенциальные угрозы.

И в такой работе, бесспорно, наши подходы развиваются и совершенствуются.

Чем запомнились первые избирательные кампании «Единой России»? Насколько они были сложными?

– Откровенно говоря, простых избирательных кампаний у нашей партии не было. Ответственная политическая сила, которая ставит задачу изменить жизнь людей к лучшему, решить реальные, непростые проблемы страны, обеспечить ее успех в международной конкуренции, не может рассчитывать, что ей будет легко и просто.

Но, конечно, кампания 1999 года, которая открыла дорогу к созданию партии Владимира Путина, и кампания 2003 года, в которой впервые участвовала «Единая Россия», были совершенно особыми для судьбы нашей партии. В 1999 году мы решили задачу войти в число лидеров, в 2003 году мы стали безусловным лидером среди всех российских партий и сохраняем эту позицию как поддержку избирателей до сегодняшнего дня.

Появление такой силы, как «Единство», начало серьезно менять политическую систему, политическую повестку России. В партийной системе возник центр притяжения, вокруг которого смогли консолидироваться конструктивные, центристские силы. Этот позитивный эффект стал совершенно очевиден уже в ходе кампании и в Санкт-Петербурге, где я возглавлял штаб «Единства», и в других субъектах Российской Федерации. Избиратели поверили политической силе, которая твердо поддержала Владимира Путина и список которой возглавили Сергей Шойгу, Александр Карелин, Александр Гуров. Избиратели ждали появления партии, приоритетом которой стали бы единство и сила нашей страны, появления партии, которая призывала бы не к расколу, не к революции, а к объединению усилий ради общей победы. «Единство» ответило на этот запрос общества, на вызов времени.

В первой парламентской кампании «Единой России», это были выборы 2003 года, наша партия набрала больший процент голосов, чем за четыре года до этого получили вместе «Единство» и «Отечество». Благодаря объединению конструктивные, ответственные политические силы стали сильнее. А с точки зрения партийного строительства для дальнейшего развития партии было очень важно, что представители организаций, учредивших «Единую Россию», работали вместе слаженно и эффективно. Считаю важным особо отметить вклад в победу 2003 года тех политиков, государственных деятелей, кто вместе со мной возглавил тогда партийный список, сопредседателей Высшего совета партии – Сергея Шойгу, на которого было возложено руководство Советом, а также Юрия Лужкова, Минтимера Шаймиева.

Избиратель «Единой России» тогда и сейчас – насколько он изменился за 20 лет?

– Избиратели «Единой России» – это большинство граждан России, большинство российского общества. И конечно, за 20 лет общество изменилось. По сравнению с 2001 годом, когда была учреждена «Единая Россия», и особенно по сравнению с 1999 годом, когда начинался процесс создания партии, общество и государство стали другими. Более сильными, более уверенными в себе. Выросли новые поколения наших граждан, которые активно вовлечены в политические процессы. Граждане стали более «зрелыми» и разбирающимися в политике, в том числе и благодаря современным средствам получения информации и коммуникации.

Если бы государство и общество были в том состоянии, в котором они были в 1999 году, страна могла бы не выстоять в период глобального экономического кризиса, могла бы не совладать с нынешним уровнем давления извне. Но Россия выстояла. Показательно, что на вызов глобального экономического кризиса в 2000-х годах политическая система ответила более эффективно, чем на вызов финансового кризиса второй половины 1990-х годов.

Конечно, российское общество и наша партия будут меняться, будут развиваться, и важно сделать так, чтобы эти перемены были к лучшему.

Еще 20 лет назад западная модель демократического транзита в России считалась эталоном. Появилась ли за этот период в России своя модель?

– Уточню: 20 лет назад западная модель не была эталоном для большинства граждан России. Такая оценка более справедлива для 1990-х годов, хотя и в то время далеко не все считали Запад чем-то исключительно образцовым. Я себя отношу именно к этой категории. А 20 лет назад уже было понятно, что западные примеры и особенно западные советы никаким эталоном не являются.

Кстати, модели демократического транзита, которые рекламировались нашими оппонентами, всегда были сугубо экспортным вариантом. Для себя самих западные элиты и близко не хотели ничего подобного. Все мы видели, как модели транзита трансформируются в так называемые цветные революции, в государственные перевороты. И мы видим, как быстро реализация предложений Запада по «строительству демократии и открытого рынка» приводит к полной потере самостоятельности и перспектив развития. Самый близкий для всех нас пример – сегодняшняя Украина.





Конечно, у нашей страны своя модель политического развития, она опирается на историю и традиции нашей страны, она учитывает как наш собственный исторический опыт, так и зарубежный. История России XXI века — это и есть реализация нашей модели развития. Мы никому ее не навязываем, но и себе навязывать чужие сценарии не позволим.

Как вы представляли будущее России и партии тогда и насколько оно совпадает с сегодняшними реалиями?

— Главным для нас было, чтобы Россия сама строила свое будущее, чтобы развитие нашей страны определяли не какие-то внешние силы, а граждане России. Именно это — самое важное в образе будущего страны. Важнейшим шагом в этом направлении явилось волеизъявление граждан по изменению Конституции Российской Федерации в 2020 году.

Наша партия, все наши сторонники, наши избиратели могут гордиться тем, что мы вместе создали и укрепили гарантии единства и суверенитета России, укрепили возможности нашей страны достойно ответить на любой вызов, на любую угрозу. Это те сегодняшние реалии, создание которых объединило всех нас. Кардинально наши задачи сегодня, по сравнению с задачами двадцатилетней давности, не изменились. Они базируются на уже упомянутых мной ценностях и стратегических целях.

20 лет назад, выполняя задачи, поставленные Президентом, мы справились с исключительно сложными вызовами, укрепили основы дальнейшего политического, социального, экономического развития России. Эта работа никогда не прекращалась. Не сомневаюсь, что у нашей страны и нашей партии есть все возможности, чтобы не менее эффективно, чем раньше, ответить и на любой современный вызов.

Борис Вячеславович, что для вас лично — как для человека и профессионала — «Единая Россия»?

— Это часть моей жизни, очень важная часть моей жизни. Два десятилетия — более двух десятилетий, если считать с начала строительства партии, — для человека это немало. И одновременно это часть истории нашей страны. У истории, конечно, другой временной масштаб, но российский политический опыт именно этих десятилетий имеет особое, уникальное значение и для России, и для всего мира.

Если бы не наша партия, страна могла бы не выдержать те удары и кризисы, с которыми ей пришлось столкнуться в XXI веке. Современный многополярный мир мог бы и не состояться. Более того, Россия мог-

ла не сохраниться в нынешнем веке как единая и суверенная страна.

Достигнутые партией результаты важны и для меня лично, и для вас, и для каждого гражданина России, потому что наша партия под руководством Президента помогла уберечь страну от распада, вернуть силу и авторитет Российского государства, усилить позиции нашей страны в мире. Наши оппоненты не верили, что мы этого добьемся, а мы верили и добились.

Для меня важно, что «Единая Россия» достойно продолжила лучшие традиции России. Вместе с моими коллегами при поддержке наших избирателей реализуя поручения Владимира Путина, мы смогли построить одну из самых мощных и эффективных политических партий.

Обсуждая партийную работу, партийные задачи и в формате Высшего совета, и на других площадках, я всегда подчеркивал, что наша партия должна работать не только для будущих поколений, но прежде всего для сегодняшнего поколения граждан России. Ведь и условия завтрашнего дня создаются сегодня. Нужно не уходить в абстрактные обещания светлого будущего, которое когда-то должно наступить, а работать здесь и сейчас, решать задачи, важные для людей. Это принципиальная позиция, и это подход, четко обозначенный на этапе создания партии, как и партийное строительство, основанное на объединении, консолидации, а не общественном расколе.

И это тоже стало вкладом в развитие политической системы и политической повестки. Это партийная традиция, о которой никогда нельзя забывать. Ведь именно так мы добились того, что «Единая Россия» стала партией большинства, самой сильной партией современной России. Неслучайно именно «Единая Россия», ее структура, подходы к партийному строительству стали образцом для других партий. Мы создали партию, с которой берут пример, и для каждого участника нашей работы это важно и с профессиональной, и с личной точек зрения.

Сплоченность нашей партии, нашего общества должна стать ответом на любые провокации и попытки давления. Гарантируя политическую стабильность, наша партия обеспечит результативное взаимодействие государства и общества, парламента и исполнительной власти, центра и регионов. Обеспечит и укрепит единство нашей страны. И мы добьемся поставленных целей.

«Единая Россия» создавалась как партия Путина. Такой она и будет!

” Мы формируем свою национальную российскую модель демократии. Она соответствует мировым базовым позициям и отличается от них, потому что она чисто российская.

Олег Викторович, с чего все начиналось? В каких политических условиях формировалась партия?

— Этот процесс последовал за довольно серьезным политическим расколом в обществе. Была очень большая конкуренция внутри одного политического класса, который раскололся, с одной стороны, на «Единство», а с другой стороны — на «Отечество — Вся Россия». Они довольно жестко конкурировали на выборах, хотя было понятно, что это представители примерно одной и той же политической силы. В воздухе витал вопрос о том, что надо объединяться.

Мне кажется, что как раз раскол и совершенно ненужная и не соответствующая идеологическим основам конкуренция этих двух движений и побудила их к объединению. Ну а главным объединяющим фактором был Президент. Путин это придумал.

В начале нулевых существовали десятки политических партий и движений. Как вы думаете, почему именно «Единая Россия» «выстрелила»?



Морозов Олег Викторович, депутат Государственной Думы РФ, председатель Комитета Государственной Думы по контролю. Стоял у истоков движения «Вся Россия».

— Ответ на вызов времени. Была потребность в создании долгоиграющих партий с ясными и понятными обществу целями и задачами, с харизматичным лидером. К тому времени существовали две партии, отвечающие этим требованиям, — КПРФ и ЛДПР. А все, что условно могли называться партией власти, были плавающими союзами.

Еще одним фактором для объединения стало появление Путина как консолидирующей фигуры. Нужна была политическая опора, которой и стала «Единая Россия».

Какая идеология легла в основу партии? Изменилась ли она с того времени?

— Первый программный документ, который назывался манифестом, был написан и официально принят в 2002 году после создания «Единой России». Он назывался «Путь национального успеха». Там прямо было написано, что идеология нашей партии — это социальный консерватизм. Мы и сейчас видим, что иде-



ология России – это разумный, социальный, умеренный консерватизм.

Чем запомнились первые избирательные кампании «Единой России»? Насколько они были сложными?

– Первая избирательная кампания 2003 года, когда партия пошла на выборы как политическая сила, дала «Единой России» по спискам результат 37,5%. Это был очень уверенный результат по сравнению со всеми предыдущими результатами, которые показывала партия власти. Я имею в виду «Выбор России», который фактически проиграл первую кампанию 1993 года, затем «Наш дом – Россия», который ни разу выше 13% не поднимался в своих показателях.

37,5% – это был серьезный результат, который мы набрали при списочном голосовании. Но очень много кандидатов от «Единой России» прошли в одномандатных округах. В частности, я, например. И в совокупности впервые «Единая Россия» получила в Государственной Думе конституционное большинство. Это была большая политическая победа.

Избиратель «Единой России» тогда и сейчас – насколько он изменился за 20 лет?

– Избиратель меняется. «Единая Россия» на протяжении всех этих избирательных кампаний показывала высокие результаты. В 2007 году был высокий показатель, в 2011 году она значительно потеряла голоса на выборах, а в 2016 году набрала более 50%. И результат этого года достаточно серьезный – хоть и менее 50%, но по европейским стандартам это очень хорошо.

Мне кажется, что сформировавшееся за эти годы «путинское большинство» и стало избирателем «Единой России». Именно это большинство голосует за курс на возрождение России, на ее серьезное место в мире, за то, чтобы в стране сохранялась политическая и экономическая стабильность.

Понятно, что за эти 20 лет появились новые избиратели. Миллионы людей вошли в активную политическую жизнь. И даже сам состав партии и ее представительство в Думе помолодели. Это абсолютно новые люди, если сравнивать с 2003 годом.

Все меняется, меняется и избиратель. Но с идейной точки зрения избиратель тот же самый. Это – «путинское большинство». Потому что 20 лет «Единой России» совпадают с 20-летием Путина как лидера страны.

Еще 20 лет назад западная модель демократического транзита в России считалась эталоном. Появилась ли за этот период в России своя модель?

– Конечно, появилась, потому что мы перестали жить старой идеей, что надо все копировать и делать «как у них». У них много хорошего, но важно понимать, что не бывает универсальной демократии и универсальных демократических учебников, которые можно применить в любом национальном государстве. Это невозможно сделать.

Надо всегда учиться у другого, кто более успешен. А современный европейский Запад достаточно успешен в экономическом и политическом смысле. Но просто механически переносить это к себе невозможно. Поэтому мы формируем свою демократическую модель, свою избирательную систему, которую потихоньку отлаживаем на протяжении многих избирательных циклов.

Мы поменяли Конституцию, внесли в нее довольно существенные правки, что тоже отражало наше стремление приложить демократические нормы и процедуры к собственной стране. А не наоборот – привносить извне какую-то модель и натягивать ее на себя, как не подходящий по размеру пиджак. Мы формируем свою национальную российскую модель демократии. Она соответствует мировым базовым позициям и отличается от них, потому что она чисто российская.

Как вы представляли будущее России и партии тогда и насколько оно совпадает с сегодняшними реалиями?

– Поскольку я основатель этой партии – был одним из тех, кто подавал в Минюст документы на регистрацию «Единой России», – могу сказать, что жизнь всегда богаче любых прогнозов и предположений. Я никогда не думал, что будет так трудно в политике, что политика будет настолько сложна, что будет столько кризисов: и экономических, и политических. Кто мог предвидеть, что будет Крым, что будет госпереворот на Украине со всеми последующими событиями? Конкуренция становится более острой.

Когда мы начинали, о «Единой России» в регионах вообще никто не слышал и не было ни одной фракции в местных законодательных собраниях. Сегодня во всех субъектах Российской Федерации есть представительства «Единой России» и парламентское большинство.

Понятно, что жизнь оказалась намного богаче и одновременно сложнее. Ну, так, наверное, и должно быть. И политикам важно улавливать вот эти ветры времени и строить свою политическую программу в соответствии с запросами общества.



Попов Сергей Александрович, депутат Государственной Думы РФ IV–VI созывов, член Высшего совета партии «Единая Россия». Стоял у истоков «Единства».

” Несмотря на все организационные, юридические и технические сложности, наше объединение состоялось. А жизнь и время доказали, что выбор был правильным и объединение прошло максимально корректно и оптимально.

Сергей Александрович, с чего все начиналось? В каких политических условиях формировалась партия?

– Надо говорить не только о политической, но и в целом о социально-экономической обстановке в стране. Ситуация действительно была непростой: продолжение войны на Кавказе, резкое падение доходов населения после дефолта 1998 года, по многу месяцев не выплачивались зарплаты, пенсии, социальные пособия. Надо понимать и причины этого.

С одной стороны, слабость вертикали власти Ельцина. Неслучайно, взвешивая все за и против после выборов «Единства» 1999 года в Государственную Думу, он и предложил Владимиру Путину как Председателю Правительства стать его преемником. С другой стороны, разброд и шатание в Государственной Думе. Левые имели довольно мощный состав до 1999 года. Достаточно вспомнить их попытки импичмента Ельцина.



Принятие массы законов, в первую очередь социальных, не обеспеченных бюджетом, сложная ситуация в экономике и сельском хозяйстве – весь комплекс этих проблем сложился к началу двухтысячных годов и был критичным для существования страны. Неслучайно Владимир Путин неоднократно подчеркивал, что мы стояли у черты развала государственности и потери суверенитета.

Действительно, некоторые республики хотели даже отделиться.

– Я и говорю про слабость вертикали власти. Поскольку дали возможность каждому брать суверенитета «сколько хочу». Соответственно, раскол среди региональных элит – это тоже очень важный момент, который на тот период сложился. Он выразился, кстати, и в результатах выборов 1999 года. Итог этих выборов заключался в том, что ни одна политическая сила не имела устойчивого большинства, поэтому вопрос объединения политических сил в стране назрел.

С другой стороны, объективная предпосылка создания «Единства» заключалась в том, что с приходом нового политического лидера страны все больше и больше в общественном сознании складывалось ощущение необходимости объединения и консолидации усилий для поддержки того курса, который объявил новый харизматичный лидер – Президент. Эта потребность витала в воздухе.

Если мы посмотрим на ситуацию, то тогда в Думе было шесть фракций, но реальная возможность объединения была только у двух структур – «Единства» и «Отечества», которое шло как блок вместе со «Всей Россией». Причем сам процесс объединения был достаточно простым, длительным.

Вот мы отмечаем 1 декабря, когда союз преобразовали в партию, но до этого состоялось еще два съезда. Сначала ведь создали союз «Единство» и «Отечество», а уже на втором съезде движение «Вся Россия» тоже изъявило желание к ним присоединиться. И только на третьем съезде состоялось преобразование «Союза «Единство» и «Отечество» в политическую партию. То есть с учетом тех реалий, которые были в законодательстве и в партийном строительстве, этот процесс занял достаточно продолжительное время – почти полгода.

Нужно было создать принципиально новое объединение, но активно использовать существующие системы трех блоков, которые вошли в новую партию. Поэтому нужно было провести серьезный анализ, ревизию в региональных подразделениях каждой из этих структур, договориться, кто станет базой для новой партии. Надо было разделить сферы

влияния, учесть материальные возможности. Это была очень кропотливая работа, которой мы все вместе занимались.

Олег Морозов представлял «Всю Россию» вместе с Артуром Чилингаровым. «Отечество» представлял Вячеслав Володин вместе с Александром Владиславлевым, «Единство» – Владимир Пехтин, Франц Клинецвич и я. Наши команды работали для того, чтобы найти компромисс и условия, чтобы никого не обидеть и в то же время создать максимально боеспособную структуру, которая могла бы «с колес» включиться в процесс преобразования страны как в Госдуме, так и на региональном уровне. Самой главной задачей было объединение политических элит, ликвидация раздробленности и хаоса, который присутствовал к тому моменту. Нужно было наладить нормальную работу региональных законодательных собраний, работу городов, все выстроив под единую реализацию плана Путина. И я в целом горжусь тем, что мы эту задачу решили, что она была выполнена. Несмотря на все организационные, юридические и технические сложности, наше объединение состоялось. А жизнь и время доказали, что выбор был правильным и объединение прошло максимально корректно и оптимально.

Вы говорили, что это объединение стало единственным правильным решением. Но в начале нулевых существовали десятки политических партий и движений. Почему именно «Единая Россия» «выстрелила»?

– Для примера приведу несколько цифр. Что в результате мы получили? Когда «Единство» пришло в 1999 году в Госдуму, вместе с одномандатниками мы имели 82 депутатских мандата. КПРФ с одномандатниками имели 90. «Отечество – Вся Россия» имели 45. Но были еще депутатские группы, которые тяготели к нам. С нами тесно сотрудничала депутатская группа «Народный депутат», а с «Отечеством» – «Регионы России». У «Единства» с «Народным депутатом» получалось суммарно 141, а у «Отечества» вместе с «Регионами России» – 86. Итого в сумме, когда мы объединились, у нас стало 227 мест.

Имея сегодня в Думе 324 места, мы забываем, с чего мы начинали. То есть наше объединение позволило получить фактическое большинство. Мы имели достаточное количество голосов, чтобы принимать необходимые для Президента законы и решения. Это было крайне важно. Это как раз доказывает правильность нашего выбора.

Первая избирательная кампания у «Единой России» была в 2003 году. Теперь смотрим, какой был политический ландшафт на тот момент. Левые и аграрии – слева, «Союз правых сил», «Яблоко» и ЛДПР – спра-

ва. Центр пустой. И «Единая Россия» по конфигурации и по программным установкам активно заняла центр. Она стала центристской партией. Основываясь на консервативных ценностях, на эволюционном пути развития, на наших исторических традициях, «Единая Россия» выпукло заявила об этих позициях, что не могло не привлечь значительную массу населения. Плюс за этот небольшой период времени – с 2001 по 2003 год – реально произошли значительные изменения в стране. И с точки зрения принятия законов, упорядочивания выплат зарплат и пенсий. Это буквально в течение двух лет. При максимальной поддержке работы «Единой России». Люди просто увидели реально, как работает эта команда с молодыми симпатичными лидерами: Сергеем Шойгу, Александром Карелиным, Борисом Грызловым и другими.

Людей не обманешь. Одно дело – давать разные обещания в предвыборном запале, и другое дело – их реализовывать и решать вопросы, даже несмотря на сложные условия. Именно поэтому у «Единой России» была поддержка значительной части среднего и старшего поколения, части молодежи, а также женщин. Таким образом, стало формироваться устойчивое избирательное ядро «Единой России». Поэтому она не могла не «выстрелить».

Народ всегда ориентируется на власть. Соответственно, если в составе партии губернаторы, мэры, члены Правительства, которые работают на Путина, за кого тогда голосовать? Авторитет Путина был огромным. Свои избиратели, конечно, были у коммунистов, Жириновского, частично у «Яблока». Но кроме общих лозунгов предложить интересную, яркую, соревновательную с «Единой Россией» программу никто не мог.

Изменилась ли эта идеология с того времени? И появилось ли что-то, кроме лозунгов, у оппозиции?

– С моей точки зрения, мы как были центристами, так ими и остались. Другое дело, что мы свой консервативный уклон разбавляли и либеральными ценностями. Постоянно шла дискуссионная работа по выработке партийных принципов.

Надо отметить, что сегодня, кроме КПРФ, чисто идеологической партии уже не существует. Хотя и КПРФ тоже не идеологическая партия. Она больше вождистская, как партия ЛДПР. Они пытаются отстаивать определенные свои идеологические платформы, ну и Бог им судья, флаг им в руки.

Но сегодня мы уже твердо можем говорить, что в принципе политическая система в России сложилась. А в 2000 году она только начинала складываться. Действительно, в 1999 году в выборах прини-

мало участие 37 партий, в 1995 – 43, а сегодня еще меньше – только 34 партии имеют право участвовать в выборах. И все они на слуху, у них есть возможности бороться. Неслучайно в новой Думе уже пять фракций и представители восьми партий. Это подчеркивает наш уровень зрелости демократии.

Чем запомнились первые избирательные кампании «Единой России»? Насколько они были сложными?

– Первые в основном всегда самые сложные. Потому что одно дело – теория совместных возможных усилий, а другое дело – полевые условия. Первая кампания как раз показала, где у нас слабые места с точки зрения региональных структур, которые мы потом усиливали. С моей точки зрения, «Единая Россия» является образцом развития и становления нормальной партии. Потому что она сразу сделала акцент на то, что надо активно развивать все уровни звеньев партийной иерархии.

Благодаря нашим лидерам был сделан акцент на то, чтобы партию максимально загрузить. То есть мало того, что предстояли выборы, к которым надо готовиться, – надо было сразу переводить партийную работу в плоскость конкретных дел. Опыт конкретных дел, который сегодня уже многократно усилен и развит через партийные проекты и целый ряд других систем, закладывался еще тогда.

Соответственно, к 2003 году мы подошли максимально отоброшенно и консолидированно. Проверка в полевых условиях во время первых выборов была успешно пройдена. Как любит говорить Сергей Шойгу: «Легко в учении, тяжело в бою». Вот выборы 2003 года – это как раз то самое боевое слаживание, которое было необходимо пройти.

Избиратель «Единой России» тогда и сейчас – насколько он изменился за 20 лет?

– Ну, конечно, изменения определенные происходят. Я уже говорил, что устойчивое ядро у «Единой России» сформировалось. Недавно я сравнивал опросы ФОМ 2011 года и 2021-го. За три месяца до выборов спрашивали, сколько будет голосовать за «Единую Россию». Результат одинаковый – 42%. Это как раз то ядро, о котором мы говорим. Оно видоизменяется, определенная часть старшего поколения тоже к нам примыкает. Если все разложить, с моей точки зрения, то где-то выходит так: 20% – молодежь, среднее поколение – 40% и старшее – 40%. Вот примерный расклад нашего избирателя.

Много было споров: а какая нужна явка? Все нормальные зрелые политики говорили о том, что для «Единой России» чем выше явка, тем лучше.





За счет возможного перехода колеблющихся на нашу сторону. Это большая работа, которая проводится каждую избирательную кампанию. И выборы этого года показывают, что курс партии правильный. Я уже не говорю об отношении избирателей на местах к одномандатникам. Вот это самая лакмусовая бумажка. Потому что вроде бы голосуют за фамилии, но эти фамилии представляют «Единую Россию», они бьются за марку, за имидж.

Мы пережили такой этап, когда в том числе одномандатники стеснялись выражать свою приверженность «Единой России». Шли как независимые. Мы эту «детскую болезнь» в политике пережили. Сегодня же все осознанно идут под флагами «Единой России».

Это также показали весной праймериз.

— В том-то и дело. Но был период, когда мы коллегам объясняли. Поэтому при всех нападках и критике флаг «Единой России» поднят очень высоко. И то, что он над Эльбрусом одним из первых был поднят, — это как раз ориентир и пример для других: «Ребята, а ваши-то флаги где? На каких высотах? А нет...»

Еще 20 лет назад западная модель демократического транзита в России считалась эталоном. Появилась ли за этот период в России своя модель?

— По большому счету, я не вижу принципиальных отличий от европейских. Но, безусловно, наши черты появились. Благодаря нашей работе по укреплению конституционного строя и по развитию Конституции, где заложены все основы и свободы человека, я думаю, мы впереди планеты всей. Я аналогов даже не знаю. Американский Билль о правах никогда с нами не сравнится. Хоть мы с него в 1993 году и пытались копировать. Но сейчас у нас русская модель конституционного строя. Я считаю это нашим огромным достижением.

Но мы же не только изменения в Конституцию приняли. Мы приняли огромное количество законов. То есть мы все правовое поле выравниваем и перестраиваем под эти изменения, которые вошли в Конституцию. А один из важнейших моментов конституционных изменений был связан с повышением роли парламента, усилением его контроля над исполнительной властью. Это огромное достижение демократии. Точно такое же, как и приоритет нашего законодательства над международным. Это было крайне необходимо сделать.

Как вы представляли будущее России и партии тогда и насколько оно совпадает с сегодняшними реалиями?

— В 2000 году, когда я защищал кандидатскую как раз по вопросам партотгенеза и развития политической системы, на один из вопросов о перспективах тогда еще партии «Единство» я ответил, что минимум 20 лет у нас есть. У всех был шок: «Партия власти тут каждые выборы меняется, а он уже предсказывает...»

Многие говорят: «А почему "Единая Россия"?» Да потому, что она отражает реальные интересы людей. Потому, что она на них опирается. У партии не фантазные идеи, как у многих других, а реальные. У нас же каждая программа создается по предложению самих жителей. Это только мы проводим колоссальную работу в стране, когда опрашиваем, проводим встречи, собираем не просто наказы, а массовые предложения и из них формируем реальные позиции и программы. Причем которые потом претворяются в законодательную деятельность и в решения Правительства. И после такой работы почему же у нас не будет результата?

Конечно, люди хотят новизны, это естественный процесс. Но у нас же при этом преемственность, передача опыта, а не огульное обновление. У нас происходит все сбалансированно. Это тоже важнейшее достижение. Партия умеет работать с кадрами, беречь их.

”

Двадцать лет назад делали большое и, прямо скажем, хлопотное дело.

Татьяна Юрьевна, с чего все начиналось? В каких политических условиях формировалась партия?

— Время появления нашей партии — это время, когда были сильные ожидания изменений во всем: в экономике, в развитии инфраструктуры, в стабилизации политической ситуации, в улучшении социального климата.

Уже тогда было понятно, что «Единая Россия» является партией Президента Владимира Путина. Люди доверяли новой партии, хотели следовать ее курсу, работать на созидание.

В начале нулевых существовали десятки политических партий и движений. Как вы думаете, почему именно «Единая Россия» «выстрелила»?



Пейпена Татьяна Юрьевна, руководитель регионального исполнительного комитета Красноярского регионального отделения партии, член партии с 2002 года. Стояла у истоков Красноярского РО.

— Думаю, что повлияли разные факторы. Но в первую очередь, конечно, масштаб федеральных лидеров. И, еще раз повторю, желание работать вместе, быть причастными к тем изменениям, которые постепенно происходили в стране.

Какая идеология легла в основу партии? Изменилась ли она с того времени?

— Насколько я помню, в Госдуме тогда главенствовали то левые, то правые партии. Нужна была партия с центристской и консервативной идеологией, которая уравновесила бы эти разнонаправленные тенденции. И при этом поддерживала бы курс Президента.

**Чем запомнились первые избирательные кампании «Единой России»? Насколько они были сложными?**

– Если говорить о Красноярском крае, то политические силы были очень разрознены. Помимо федеральных политических партий на выборах формировались различные блоки, которые возглавляли местные политики и яркие лидеры. Учитывая территориальные особенности региона, активно участвовали в избирательных кампаниях и представители крупных промышленных структур. Поэтому каждые выборы были очень конкурентными, с использованием разных, в том числе и черных, технологий.

Серьезную помощь региональное отделение партии оказало при проведении референдума по объединению трех субъектов Российской Федерации: Красноярского края, Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского автономных округов в 2005 году.

Избиратель «Единой России» тогда и сейчас – насколько он изменился за 20 лет?

– За 20 лет в стране изменилось очень многое, и это не могло не отразиться на сознании и предпочтениях избирателей. Но, конечно, базовые ценности и потребности нашего избирателя остались прежними – это стабильность, уверенность в будущем, социальные гарантии и поддержка государства.

Однако в наши дни люди стали гораздо требовательнее к власти, активнее проявляют свою гражданскую позицию. Более высокие требования сейчас и к репутации, и к публичному поведению тех, кто находится у власти.

С развитием социальных сетей избиратели стали намного более активны. Они пишут губернатору, главам, депутатам напрямую, следят за работой, комментируют ее результаты.

Еще 20 лет назад западная модель демократического транзита в России считалась эталоном. Появилась ли за этот период в России своя модель?

– Думаю, модель такого транзита в России не просто появилась, а уже несколько раз совершенствовалась, обретая все более четкие формы. В первую очередь об этом говорит существующая в нашей стране модель честных и прозрачных выборов. И, конечно же, «Единая Россия» внесла большой вклад в развитие этой системы. Мы стали первой партией, которая по западному аналогу ввела процедуру предварительного голосования, так называемые праймериз.

Если говорить о самих выборах, то с каждым годом в стране появляется все больше технологий, чтобы обеспечить их прозрачность. С этого года появились целые мониторинговые центры, которые осуществляют

ли видеонаблюдение за избирательными участками в круглосуточном режиме. Да и в целом сейчас россияне обладают уверенным правом голоса при принятии любых решений.

Как вы представляли будущее России и партии тогда и насколько оно совпадает с сегодняшними реалиями?

– Двадцать лет назад делали большое и, прямо скажем, хлопотное дело: создавали, строили новую партию, которая должна была сплотить все конструктивные силы в стране, в крае и заниматься исключительно созиданием.

Невозможно было предугадать все события этих 20 лет. Разве можно было представить тогда, что через 10 лет случится Болотная или что нас будут обвинять в фальсификации выборов? Тогда не поверила бы.

С сегодняшними реалиями совпадает одно: партия остается стабильной политической силой и лидером. Как ни было бы трудно, позиций мы не сдаем, продолжаем побеждать и принимать важнейшие решения для страны и ее граждан.

”

Нам — представителям новых движений — было довольно сложно, так как мы не все знали, что такое политика — нас мобилизовала жизнь.

Валерий Владимирович, с чего все начиналось? В каких политических условиях формировалась партия?

– Профессиональных строителей партии особо и не было. Люди приходили в партию не по умению работать на партийных должностях, а исходя из желания перемен к лучшему. Тогда, в конце 90-х, обстановка была крайне тяжелой: «болезнь» Ельцина, «семибанкирщина», огромное количество недовольных уровнем жизни, проблемы с продовольствием, неразбериха с переходом на новые методы рыночной экономики, плачевное состояние пенсионной системы. Целый набор проблем, которые усугублялись недовольством приватизацией. Весь этот накопившийся отрицательный потенциал вывел на поверхность огромное коли-

чество движений и общественных организаций, которых не устраивало положение дел в стране.

Надо отдать должное тогдашней Администрации Президента – поиск ответа на все эти сложные вопросы предложен был путем выборов. Это и послужило началом образования общественно-политических движений и партий.

Я вошел в движение «Отечество». Его возглавляли тогда Юрий Михайлович Лужков и Евгений Максимович Примаков. Начал формироваться некий политический ландшафт для подготовки к выборам 1999 года.

В 1999 году образовалась необычная Государственная Дума. И если говорить о действиях в самой Думе, то наиболее интересную и реальную программу пред-



Рязанский Валерий Владимирович, депутат Государственной Думы III-V созывов, сенатор 2011-2021 гг., член Высшего совета партии «Единая Россия». Стоял у истоков «Отечества».





ложил все-таки Евгений Максимович Примаков, возглавлявший фракцию «Отечество». Ему знакома была ситуация в стране, в этой фракции было большое количество министров его Правительства. И вполне естественно, что этой государственнической линии начали симпатизировать депутаты из других фракций.

В итоге эти центристские силы привели к тому, что образовался некий центристский блок в составе «Отечества», «Всей России» и «Единства». Вокруг личности исполняющего обязанности Президента начало образовываться большинство, которое на первое место ставило интересы государства, а не партии. Появившееся направление государственников позволило дальше состояться партии «Единая Россия». Но это было позже, в 2001 году. А 2000 год шел в политических баталиях, согласовательных процедурах и поиске общего понимания.

В начале нулевых существовали десятки политических партий и движений. Как вы думаете, почему именно «Единая Россия» «выстрелила»?

— Многие цели и задачи, которые перед нами ставили Путин, Примаков, Лужков, Шаймиев, мы не всегда могли реализовать в Государственной Думе в силу того, что у нас не было большинства. Все-таки 226 голосов, которые нужны для принятия решений, мы не набирали.

Я вспоминаю время, когда мы не могли набрать большинства на голосованиях по ключевым вопросам. Например, связанных с наполнением бюджета, когда нужно было направить налоговые поступления от нефтегазового комплекса на образование, здравоохранение, социальную сферу. Совершенно очевидный и понятный налог на добычу полезных ископаемых при голосованиях из-за лоббистов не набирал необходимых голосов.

И в этих условиях нам стало понятно, что если мы будем сидеть по своим партийным «квартирам», то не сможем решить те задачи, что нам поручили люди. Когда пройдут эти четыре года и нужно будет продлевать мандат доверия, что мы людям будем объяснять? Что мы не сумели договориться между собой?

Тогда мы и начали искать решение вопросов объединения.

Какая идеология легла в основу партии? Изменилась ли она с того времени?

— Это, прежде всего, отношение к суверенитету страны. Всем стало понятно, что для нашей страны передача своих суверенных полномочий под управление какой-то внешней европейской надстройки оказалась неприемлемой. Мы понимали, что такая

страна, как Россия, должна обладать полным суверенитетом. С другой стороны, нужно было удалить из политики крупный бизнес, который влиял на выбор своих депутатов и уполномоченных представителей. Это стало возможно благодаря мощной позиции самого Президента, который сделал все для того, чтобы выдавить из политики крупный бизнес и оставить им то, чем они и должны заниматься, — экономику, развитие технологий.

А что касается европейских ценностей... Да, был у нас такой ориентир на вхождение в европейские институты. Мы искренне верили, что Европа откроет нам доступ к гуманитарным и технологическим возможностям и мы станем равными в вопросах межпарламентских отношений. Но практика показала, что все не так, как мы себе представляли, и потом глубоко разочаровались. После введения всякого рода санкций мы увидели, что маркеры европейской демократии, которые были нацелены только на многопартийность и гендерное равенство, — для нас не очень первостепенные.

Переломным моментом стала мюнхенская речь Президента в 2007 году?

— Да. Тогда была изложена четкая и ясная позиция: мы не хотим переписывать историю Великой Отечественной войны, понимая ценность тех жертв, которые понесла наша страна, мы хотим жить в многополярном мире, хотим со всеми сотрудничать, хотим такого же свободного перемещения наших граждан, как это делается везде, никаких ограничений ни по сословным принципам, ни по национальности или вероисповеданию. Мы многонациональная страна и демонстрируем у себя веками сложившиеся традиции.

Я вспоминаю те времена, когда мы достаточно много спорили на тему идеологии — что мы должны взять за основу? Нам предрекали то левый, то правый центр. Но мы для себя определили, что это будет консерватизм. Мы действительно консерваторы по тому, как мы подходим к решению вопросов постепенного развития страны, учитывая исторические факторы и традиционные ценности, складывавшиеся веками.

Сейчас мы можем говорить, что поменялись формы работы, но принцип здорового консерватизма сохранился. Мы не должны слепо копировать модели, которые постоянно рисовываются в Европе и в мире.

Чем запомнились первые избирательные кампании «Единой России»? Насколько они были сложными?

— Я участвовал в пяти избирательных кампаниях. Самыми сложными для меня были первые две кампании по мажоритарной системе в Москве. Тогда достаточно большое количество депутатов во второй Ду-

ме были представителями либеральных идей. Прежде всего «яблочники» — люди, которые отвергали многое из того, что надо было бы сохранить в государстве. Поэтому дискуссии с ними были очень сложными. Они уже были два созыва в Госдуме и обрели опыт. О них писали в СМИ, а нам — представителям новых движений — было довольно сложно, так как мы не все знали, что такое политика — нас мобилизовала жизнь.

Эти первые выборы были хождением в народ. Только постоянные встречи давали возможность понять людям, кто к ним пришел, что за человек и что он из себя представляет. Учитывая, что недоверие к политикам выросло до серьезных масштабов, выборы очень нервозно проходили.

Выборы 2003 года были уже лучше организованы, потому что у партии появился ярко выраженный лидер. Владимир Владимирович Путин готовился к президентским выборам, и партия его в этом поддерживала. Поэтому надежды людей были связаны и с Путиным, и с «Единой Россией».

Но каждые следующие выборы по-своему сложны, так как нужно было отвечать за предыдущий период времени. Количество нерешенных и решенных вопросов всегда сопоставлялось. 2007 год — это уже шесть лет у власти, 2011-й — это десять лет у власти.

Избиратель «Единой России» тогда и сейчас — насколько он изменился за 20 лет?

— Да, он изменился. На первых порах это были люди из числа имеющих образование — из научной среды, системы образования, здравоохранения, культуры, искусства, умной промышленности, прежде всего оборонных отраслей. Они как раз получили достаточно большое внимание государства, потому что стало ясно — мир, в котором мы живем, не перестал бряцать оружием. Он по-прежнему демонстрировал свою повседневную готовность к войне.

Также нас поддерживала молодежь. Тогда себя хорошо показала «Молодая Гвардия». Но молодежь всегда больше поддерживала фоновую, на голосование она редко мобилизовывалась.

А что касается нынешнего избирателя, я думаю, что здесь можно добавить сельского жителя. Сельский житель консервативен, он не сразу поверил «Единой России». Он был больше левым и больше доверял коммунистам. Поэтому заслужить доверие сельского жителя удалось не сразу. Настоящее внимание селу было оказано где-то с 2007 года, когда пошли реальные средства в сельское хозяйство, были запущены программы по развитию села и продовольственной безопасности, когда стали появляться серьезные агрохолдинги. Только когда сельский жи-

тель увидел реальные плоды государственной политики, у нас появился сельский избиратель.

На сегодняшний день по-прежнему у «Единой России» есть свое избирательное ядро. Но претензий и требований к партии власти становится все больше. Чем дольше партия у власти, тем более высокие требования предъявляются. И здесь партия не имеет права останавливаться ни на день, ни на час, а постоянно должна совершенствовать свою работу.

Еще 20 лет назад западная модель демократического транзита в России считалась эталоном. Появилась ли за этот период в России своя модель?

— Мы разочаровались в той модели по понятным причинам. Как только мы стали говорить, что у нас есть свое мнение и нам бы очень хотелось, чтобы с ним считались, нам сказали: «Нет, вы знаете, если вы хотите жить по западным ценностям, будьте любезны, забудьте о своих». Мы с таким подходом не могли согласиться. Об этом как раз и сказал Президент в знаменитой речи в Мюнхене. Поэтому мы пошли по своему пути.

Как вы представляли будущее России и партии тогда и насколько оно совпадает с сегодняшними реалиями?

— Вначале мы еще до конца не могли себе представить объем проблем, с которыми мы столкнемся. В первом порыве 1998-1999 годов нам казалось, что все изменится очень быстро. У нас была избыточная уверенность, что одного энтузиазма будет достаточно, чтобы перевернуть все. Но реалии, с которыми пришлось столкнуться, оказались более серьезными.

Огромные трудности были в вопросах преобразования экономической модели, отсутствия законодательной базы. Ведь принцип верховенства нашего права над международным — это не просто слова. Нам нужно было фактически заново создать законодательную базу страны. Это оказалось чрезвычайно непростым вопросом, поэтому я бы отметил, что одной из основных задач, на которых сосредоточилась партия, стала работа в парламенте. Нам нужно было построить всю вертикаль законодательного взаимодействия по всем регионам.

Россия сегодня значительно отличается от той России, которую мы видели в начале века. Примечательно, что все эти годы возросла и «Единая Россия», внося свою лепту в развитие государства.





”

В нашей стране были, есть и будут люди, которым близки государственные позиции.

Александр Васильевич, с чего все начиналось? В каких политических условиях формировалась партия?

— Небольшая хронология событий тех лет, которая, с моей точки зрения, многое объясняет.

19 декабря 1999 года состоялись выборы в ГД РФ, где «Единство» и «Отечество — Вся Россия» набрали 23% и 13% соответственно. Те, кто организовывал эти выборы или участвовал в них, помнят, что в регионах это было практически одно электоральное поле и объективно складывающаяся общественно-политическая ситуация в стране толкала эти силы к объединению.

В. В. Путин, избранный 26 марта 2000 года Президентом РФ, с первых дней показал, что хочет видеть Россию твердо стоящей на ногах, со своим мнением и позицией в мире. Наступило время «собирать камни», в том числе и в партийном строительстве. Яркий пример следствия такого процесса — съезд «Единства», состоявшийся 27 мая 2000 года и преобразовавший это движение в партию. В работе Учредительного съезда принимала участие и делегация моего родного региона.



Артемов Александр Васильевич, заместитель председателя Законодательного Собрания Омской области, руководитель фракции партии «Единая Россия». В партии с 2001 года.

Многие помнят выступление В. В. Путина, где он извинился и кроме всех участников съезда отдельно поприветствовал делегацию из Чеченской Республики. Это к вопросу об условиях, в которых рождалась партия, — проблемы межрегиональных отношений, Кавказ, многомесячные задержки зарплат и пенсий, долги перед МВФ и т. д. Выбор был один — объединяться.

В начале нулевых существовали десятки политических партий и движений. Как вы думаете, почему именно «Единая Россия» «выстрелила»?

— Вопрос на вопрос: покажите мне на карте мира страну размером с Южную Америку, с 11 часовыми поясами, с 200 национальностями, проживающими на этой территории, где одновременно используют кое-где сохранившиеся орудия труда из Средневековья и неподвластные человеческому разуму научные разработки. Правильно, это Россия! Имея такие характеристики, государство должно обладать мощным политическим стеновым хребтом, не дающим растащить страну по мелким партийным и нацио-

нальным «квартиркам». И, конечно же, россияне, держа в своей исторической памяти 1917 год, развал империи и Гражданскую войну, пережив 1991 год с распадом СССР, сделали выбор в пользу партии государственников — ЕР и ее лидера В. В. Путина, предложивших путь поступательного движения страны вперед. Вот, пожалуй, и весь секрет, почему ЕР «выстрелила».

Какая идеология легла в основу партии? Изменилась ли она с того времени?

— В самом названии нашей партии заложен глубокий смысл целей и задач, которые она ставит перед собой. Повторюсь, мы «наелись» эфемерными далями различных конструкций государственного устройства, которые предлагали и предлагают нам коллеги из других политических партий и объединений. В 1919 году, во время Гражданской войны, когда Омск стал на время третьей столицей, у нас издавался Военным экономическим обществом журнал «Единая Россия». Интересно, да? В нашей стране были, есть и будут люди, которым близки государственные позиции.

Чем запомнились первые избирательные кампании «Единой России»? Насколько они были сложными?

— Практически одновременно с окончательным оформлением структур ЕР разворачивались и крупные избирательные кампании. Кроме выборов в ГД РФ в сентябре 2002 года нам предстояло пройти еще одно испытание — выборы в марте того же 2002 года в областное Законодательное Собрание. Его мы успешно прошли: в 25 из 30 округов победили поддержанные нами кандидаты. Многие из них были делегатами памятного декабрьского съезда «Единства» и «Отечества». Главная сложность первых кампаний — это притирка членов теперь уже общей партийной команды. Ведь многие из нас до этого, чего греха таить, были и по разные стороны баррикад. Но это не стало непреодолимой преградой в дальнейшей работе, а наоборот — объединение новых сил и идей дало импульс для закладки мощного фундамента в последующих избирательных кампаниях.

Избиратель «Единой России» тогда и сейчас — насколько он изменился за 20 лет?

— Конечно же разный! На то есть целый спектр причин. Та же информированность людей. Где был интернет в 2001 году и чем он стал сегодня? Это чувствуешь очень сильно и на себе, когда проводишь встречи (этим летом в ходе избирательной кампании в ГД и региональное ЗС провел их свыше ста). Сегодняшний избиратель «Единой России» — это здравомыслящий, твердо стоящий на государственных позициях

гражданин России, которого никакие социально-экономические пертурбации за все эти годы не отвернули от партии. Да, часть людей, нахлебавшихся в 90-е и ждавших манны небесной от «Единой России», уверенных, что все их материальные проблемы, копившиеся десятилетиями, решатся в одночасье, разочаровалась, что этого не случилось. Кто-то, памятуя о КПСС и ст. 6 Конституции СССР, считал, что получит соответствующие предпочтения, став членом или сторонником ЕР (потом мы этих «товарищей» видели кочующими по другим политическим партиям).

Да и мы должны признать то, что не все еще сделали для людей. Остаются злободневными десятки вопросов, которые предстоит решать.

Еще 20 лет назад западная модель демократического транзита в России считалась эталоном. Появилась ли за этот период в России своя модель?

— Я бы не сказал, что и сегодня, и 20 лет назад западная модель транзита занимала бы полностью умы людей, кому это интересно. Мы 31 декабря 1999 года относим к какой модели? Не собираюсь на эту тему долго размышлять, и так уже сломано много копий, а сколько еще будет сломано — одному Богу известно. Просто вернусь к началу нашего интервью и повторю: Россия — уникальное государство, и применять какие-то шаблоны к тем или иным сферам развития нашей страны я не стал бы. Мы идем своим путем. И те принятые последние изменения в Конституцию РФ подтверждают этот тезис.

Как вы представляли будущее России и партии тогда и насколько оно совпадает с сегодняшними реалиями?

— Не буду оригинальным. Мое тогдашнее видение и видение моих соратников будущего образа России во многом совпало с сегодняшним положением страны, а кое в чем наши ожидания и превзойдены (Крым, возврат позиций на международной арене, укрепление армии и флота). Самое главное, что было и есть движение вперед, что мы все эти годы не топтались на месте и термин «стагнация» в тех или иных сферах практически не употребляется. «Единая Россия» как раз и играет крайне важную стабилизирующую роль в общественно-политической обстановке в регионах и в целом в стране. Именно о таком будущем нашей партии говорил В. В. Путин, выступая 1 декабря 2001 года на III Съезде «Союза «Единство» и «Отечество». Время показало правильность решения о создании «Единой России».

Беседовал Андрей Савельев





АНДРЕЙ ПАРФЕНОВ: СЛОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ СВОЕ БУДУЩЕЕ БЕЗ ПАРТИИ

С 2012 года — «главный человек по выборам» в ЦИК «Единой России». Профессионализм Андрея Парфенова был доказан временем — не многие смогли бы похвастаться нахождением на крайне трудном и принципиально важном для партии участке столько времени. И — новый этап: на XX Съезде «Единой России» Андрей Парфенов был избран в Президиум Генсовета партии и перешел в руководящий политический орган.

Мы впервые берем интервью у человека настолько непубличного, можно сказать — закрытого от любого лишнего общения. Даже чтобы найти фотографии, пришлось потрудиться. О себе и своей работе в ЦИК, подводя ее итоги, Андрей Борисович согласился рассказать сам.

**R² Сколько лет вы работаете в партии и в скольких кампаниях участвовали из Центрального исполкома?**

– Я пришел работать в Центральный исполком в сентябре 2007 года. Сначала работал главным специалистом (таких должностей уже давно нет) отдела по работе с депутатами органов местного самоуправления. В 2008-м был направлен в составе антикризисной группы ЦИК на выборы горсовета Кызыла, где выполнял функции главного технолога. После разгромной победы кандидатов от ЕР меня повысили до и. о. начальника отдела избирательных технологий. В марте 2012 года решением Президиума Генерального совета я был назначен на должность руководителя Управления региональной и технологической работы, которое и возглавлял до недавнего времени.

Честно говоря, все кампании, где я непосредственно принимал участие в качестве куратора, а где-то и главным технологом или антикризисным менеджером, посчитать сложно. Наверно, около двух-трех кампаний в год, то есть около 30-35 за весь период работы. Наиболее запомнившиеся проекты – это, наверное, как я уже упоминал, гордума Кызыла в 2008-м, а еще Тульская областная Дума и гордума Тулы – 2009-2010-й, мэр Самары – 2010-й, Калининградская областная Дума – 2011-й, несколько Заксобраний Иркутской области, одно из которых проиграли. Ну и, конечно, выборы мэра Братска в 2020 году. Интересно было антикризисное включение на первых выборах (после принятия соответствующего закона) губернатора Брянской области в 2012 году. Как-то пришлось провести несколько недель в моем любимом Магадане – по-моему, это облдума 2015 года. Несколько циклов сопровождал Смоленскую область. За время работы в ЦИК я побывал в 61 субъекте России. Осталось еще 24!

R² Что, если можно так выразиться, «обрыдло» и стало рутиной и что по-прежнему интересно в работе?

– Работа однозначно редкая и интересная. Всегда есть азарт и, конечно, понятный результат в Единый день голосования. В отличие, например, от обычного маркетинга, где рост или падение продаж – только косвенная оценка результата работы маркетологов. На выборах все просто – второе место не считается.

Наверное, то, чем мы занимаемся, мечта для многих. Политтехнологи воспринимаются обществом как мифологизированные фигуры. Конечно, я благодарен Господу, что мне такой путь был предначертан – видимо, я родился политтехнологом. Всегда тянуло на политические проекты, когда еще был фрилансером (политтехнологом не мог найти постоянную работу). Перио-

Наверное, то, чем мы занимаемся, мечта для многих. Политтехнологи воспринимаются обществом как мифологизированные фигуры.

дически устраивался в рекламные и исследовательские компании, но не мог отработать более полугода – появлялось предложение на предвыборный проект, и я увольнялся. В партии наконец-то нашел себя, теперь в трудовой книжке 14 лет работы отмечено.

Про романтику я сказал, теперь про практику. Партистроительство, выборы – это прежде всего организационный процесс, включающий в себя все принципы классического управления: от качественного анализа и эффективного планирования до четкой реализации. С учетом государственных задач, которые выполняет партия, это огромная ответственность. В данной работе, помимо управленческих навыков и практического знания предмета, не помешает и высокий уровень стрессоустойчивости. Система, как говорится, у нас нервная, и она тоже с возрастом истощается.

Я думаю, в любой сфере у активного человека после долгого времени работы на одном месте происходят различные психологические процессы, наступает усталость. Хотя существует огромное количество примеров, когда люди посвящают свою жизнь одному делу и делают его с любовью, качественно и профессионально. Например, учителя, врачи военные. Видимо, все зависит от психотипа человека.

Приведу небольшой бытовой пример. Большинство жителей нашей страны летают на самолете не более двух раз в год, в отпуск, и это для многих большое событие. Для меня самолет уже давно стал как трамвай. Всегда надо куда-то двигаться, что-то менять в своей жизни. Многие скажут: «Отчего не нравится такой работе – статус, романтика, уважение». Прочитывают поговорки «От добра добра не ищут» или «Хорошо там, где нас нет». И так далее. Но, как говорится, каждому свое.

Для меня самолет уже давно стал как трамвай.

**R² Что общего во всех федеральных кампаниях и чем отличалась прошедшая с точки зрения организации и технологического сопровождения?**

– Никогда не бывает похожих кампаний. Ни на региональном, ни на местном, ни на федеральном уровне.

Традиционная проблема организации федеральной кампании – это, наверное, определенный организационный сумбур. Начинает формироваться федеральный избирательный штаб, приходят новые, старые уважаемые эксперты, начинается притирка с существующей системой, в результате возникают недопонимание и конфликты. Все это достаточно медленно разгоняется, но потом работает. Результаты кампаний тому пример.

Рассматривая федеральные кампании за последние 15 лет, можно отметить существенные отличия. Особенностью организации прошедших выборов 2018 и 2021 годов является акцент на мобилизационную работу. Это действительно важно для «Единой России» в условиях «кристаллизации» политических предпочтений избирателей. Мы многому уже смогли научиться в этом направлении работы. Мы знаем, как работать в цифровой среде, мы единственные, кто смог привлечь около 10 миллионов избирателей на предварительное голосование, в том числе в онлайн-режиме, мы научились работать в условиях трехднев-

ного голосования. Практика есть, но ее еще недостаточно. Важно систематизировать накопленный опыт, учесть ошибки и двигаться дальше. Мобилизация – это достаточно тонкое направление, в котором основная задача партии – выявить лояльность конкретного избирателя, наладить с ним обратную связь и стимулировать его явку на выборы, и тут важно не передать. Короче, это серьезный технологический проект, который надо реализовывать совместно с региональными отделениями, основываясь на специфике тех или иных субъектов РФ. Глобальный федеральный подход тут может навредить. Есть над чем работать.

Мобилизация – это достаточно тонкое направление, в котором основная задача партии – выявить лояльность конкретного избирателя, наладить с ним обратную связь и стимулировать его явку на выборы, и тут важно не передать.



**R² Наверняка за столько лет бывали курьезные случаи на выборах. Такой «топ-3 от Парфенова»?**

— Вспоминаются выборы губернатора Брянской области в 2012 году. В середине кампании мы с коллегами прибыли в Брянск в составе антикризисной группы. Социология показывала резкое снижение уровня голосования за нашего кандидата (это действующее высшее должностное лицо) при росте рейтинга основного оппонента от КПРФ, особенно в административном центре и крупных городах области. Так как оппонент не был жителем Брянской области, за основу была взята контрпозиционная линия позиционирования «свой — чужой» со слоганом-метафорой «Брянский характер» (оппонент, конечно, не мог обладать таким специфическим характером, будучи жителем Ленинградской области).

До выборов оставалось три недели, и донести перформативный образ было проблематично. Но нам помогло чудо.

По жалобе кандидата от КПРФ наш кандидат был снят с выборов областным судом (поговаривали, что у губернатора личный конфликт с судьей). И кампания приобрела еще ярче выраженный эмоциональный акцент: наших, брянских бьют! В результате кандидат был восстановлен, брянский победил — а технологи из штаба оппонента думали, что это мы все спланировали.

Интересный случай произошел на выборах в Заксобрание Севастополя в 2014 году. Для проведения праздничного концерта в преддверии выборов региональное отделение «Единой России» забронировало центральную площадь города; мы договорились с группой «Любэ», провели рекламную кампанию. Весь город ожидало в последнюю пятницу перед Единым днем голосования красочное событие — митинг-концерт от «Единой России». За три дня до мероприятия нам назначает встречу руководитель городского комитета по культуре, на которой присутствовал представитель от ЛДПР. Встреча повергла нас в шок. Либерал-демократ нам заявил, что «площадь ваша», а вот сцену выкупили они и поэтому митинг будет ЛДПР. Переговоры затянулись. Наш оппонент не шел на уступки. Пришлось блефовать. В момент переговорного ступора я сказал: «Раз так — мы согласны, что делать!

В 17:00 начался митинг ЛДПР, а ровно в 18:00 под гул публики прозвучал сигнал: «Руби канаты!» — и задник ЛДПР упал на сцену. За ним висел задник «Единой России».

Упустили сцену! Единственно, нам придется отменить концерт «Любэ». Но мы, как честные люди, должны сообщить это всем жителям Севастополя посредством распространения полумиллионной листовки о причинах отмены концерта — из-за митинга ЛДПР. А «Любэ» выступит в Симферополе». И сразу переговоры как-то быстро вошли в новое русло. В результате в пятницу 12 сентября 2014 года в 17:00 начался митинг ЛДПР, а ровно в 18:00 под гул публики прозвучал сигнал: «Руби канаты!» — и задник ЛДПР упал на сцену. За ним висел задник «Единой России», концерт начался.

На выборах в Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва в 2020 году региональная оппозиция из числа региональных элит активно интегрировалась в списки ЛДПР. К Единому дню голосования в республику направилось несколько автобусов из Красноярского края для поддержки кандидатов от либерал-демократов. В них, по разным источникам, находились то ли журналисты, то ли наблюдатели от ЛДПР, то ли провокаторы. Надо отметить, что дорога из Красноярска в Тыву одна и проходит она через пустыню, где практически отсутствуют населенные пункты. Каково же было удивление, когда информагентства заявили, что на автобус напала конница. Их не отряд ДПС или ОМОНа остановил, а именно напала конница — из возмущенных предвыборным беспределом местных жителей. Видимо, они были вооружены мечами и луками, потому что группа красноярских «интеллигентов» решила развернуть автобусы. Я, думаю, на их месте поступил бы так же. Хочу также отметить: наша партия к этому инциденту отношения не имела.

Вообще, часто посещает идея снять юмористический сериал про выборы. Причем фактуру выдумывать не надо, ее достаточно.

R² Не секрет, что все регионы на старте любого избирательного цикла делятся по «светофору». Какие принципы/оценки ложатся в основу этого деления?

— Принципы очень простые.

Первое — электоральная история. Например, в Единый день голосования — 2022 пройдут выборы в 12 гордум административных центров. Из этих 12 городов в двух мы проиграли КПРФ по спискам на выборах в Госдуму РФ. Эти территории автоматически попадают в «красную зону».

Оценивается потенциал регионального отделения партии. Это и кадровый состав — наличие квалифицированных специалистов, — и ресурсы материально-технического оснащения штаба.

Важно иметь анализ межэлитной конфликтности в регионе. Зачастую внутрипартийные конфликты

Работа в партии специфична. Не каждый человек способен эффективно работать в политической сфере.

имеют большее негативное влияние на результат партии, чем политическая борьба с оппозицией.

Оценка оппозиции. Это и личностный потенциал оппозиционных лидеров, и наличие у них ресурсов.

Уровень социального недовольства населения и протестный потенциал также являются критерием оценки предвыборной ситуации.

На старте подготовки к выборам мы традиционно делаем таблицу-«светофор». На сегодня в рамках подготовки к ЕДГ-2022 у нас уже часть регионов в «красной зоне» — из 18 территорий, где пройдут выборы в заксобраны и в административных центрах.

Как правило, в процессе аудита территорий, проведения стартовой социологии происходит перераспределение внутри «светофора».

R² Что для вас лично, как человека и профессионала, «Единая Россия»?

— Для меня это уже половина взрослой жизни. Когда я пришел в «Единую Россию», мне был 31 год. Сейчас 45. Помимо колоссального опыта, я познакомился с огромным количеством интересных и уважаемых людей, объездил две трети страны. Повторюсь, работа крутая и интересная. Ну и опыта, конечно, поднабрался немного. Сложно представить свое будущее без партии.

R² Что вы сказали бы своим коллегам в регионах в 20-летний юбилей партии и в преддверии Нового года?

— Работа в партии специфична. Не каждый человек способен эффективно работать в политической сфере. Лицо партии — это наши политики — лидеры общественного мнения, а стержень — это аппарат партии от ЦИК до РИК и МИК. 20 лет партия держится на этом стержне и, уверен, еще долго будет держаться.

Хочется сказать всей нашей управленческой структуре спасибо! Пожелать удачи, пожелать уважать и любить работу, делать ее искренне и поменьше интриговать!

Беседовал Роман Романов





«Единая Россия» будет совершенствовать процедуру предварительного голосования. В этом году участие в нем приняло около 11 миллионов человек. Это 10% от общего числа избирателей в стране. Интерес граждан к процедуре предварительного голосования значительно вырос благодаря ее цифровому развитию. Нам удалось создать действительно современную партийную ИТ-инфраструктуру, устойчивую к самым мощным кибератакам.

ПАРТИЯ
СЪЕЗД
ТЕЗИСЫ

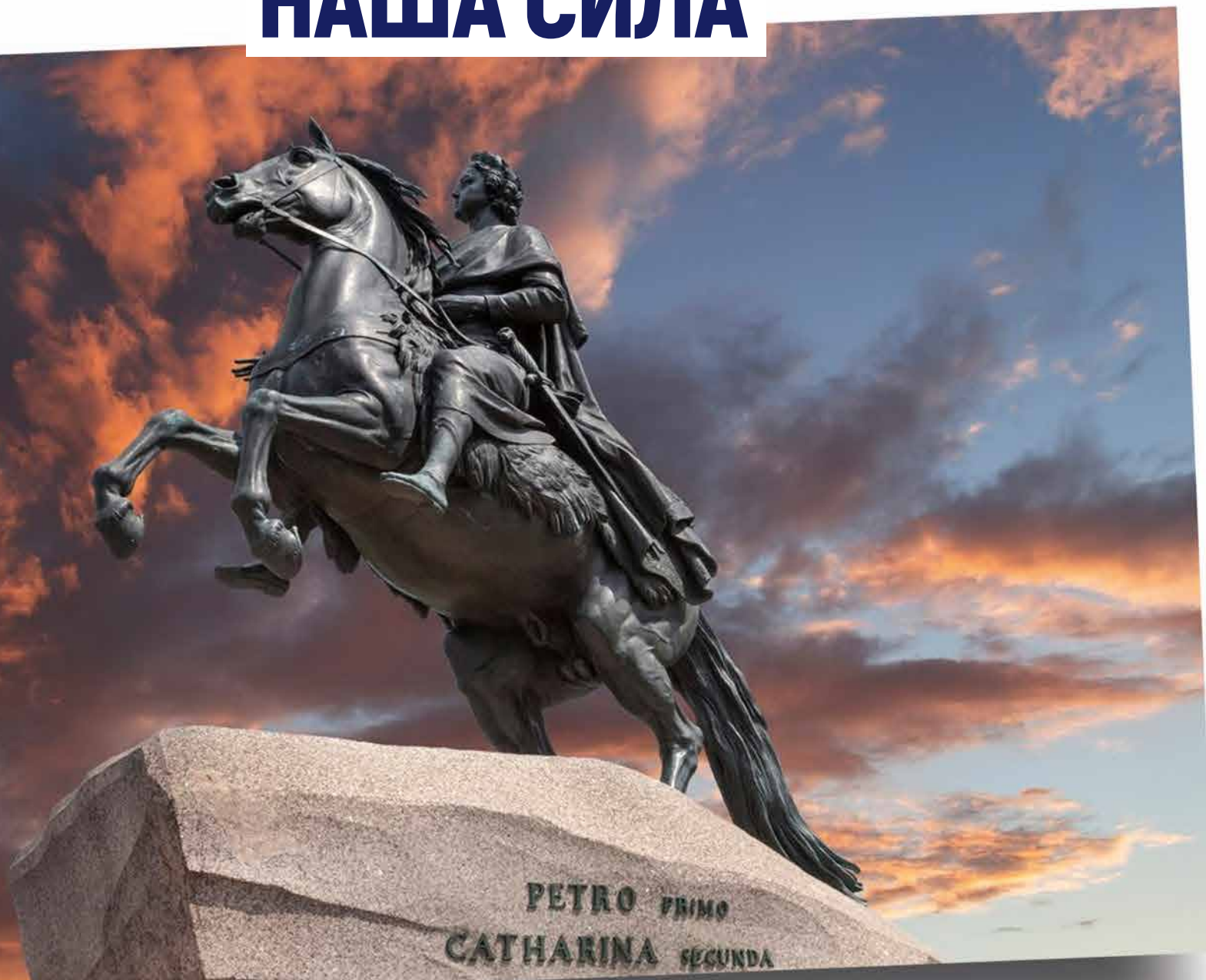


Николай Галуша,
начальник службы архива
«Единой России»



Максим Костин

В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА



«Мы вместе должны
сделать Россию единой, сильной...»

В. В. Путин

В последней беседе с хранителем истории, традиций и архива партии Николаем Андреевичем Галушей на страницах нашего журнала мы узнали много очень разных и интересных фактов о том, как фактически с нуля создавалась «Единая Россия», какие важнейшие этапы прошла, как объединяла под своими флагами очень разных людей, порой с диаметрально противоположными взглядами, и побеждала, побеждает и будет побеждать на выборах всех уровней на протяжении уже многих лет.

Но в одном интервью невозможно вместить все об истории партии, и к ее юбилею мы решили ответить на целый ряд других интересных вопросов, в частности, об истории появления названия «Единая Россия» и первых шагах в создании партии с этим названием.

Вместе с Николаем Андреевичем мы подготовили для вас материал, который поможет пролить свет на историю появления словосочетания «единая Россия» в обиходе и использования названия нашей партии.

При формировании любого государства всегда идет речь об объединении различных субъектов – земель, княжеств – в один субъект. Единство, единение позволяет государству зародиться и сопровождает его на протяжении всей жизни. Как только среди земель исчезает их объединяющее, государство заканчивается.



Первым этапом зарождения единого государства на территории будущей Руси стало объединение в IX веке ряда восточнославянских и финно-угорских племен под властью князей династии Рюриковичей. Так появилась Киевская Русь. Но, увы, единому русскому государству на тот момент просуществовать удалось недолго. Свою роль единого центра Киев утратил, сильно возросла роль отдельных княжеств. Единство русских земель распалось.

Вновь объединить русские земли удалось только в XV веке. Тогда же, во времена правления Ивана III, который стал собирать разрозненные княжества в единое государство, на Руси в обиход и вошло слово «единство». Результатом правления Ивана III с 1462 по 1505 год стало объединение значительной части русских земель вокруг Московского княжества и превращение Москвы в центр единого Русского государства. За то Ивана III величали собирателем земли Русской. Усиление центральной власти потребовало создания новых органов системы государственного управления – приказов. В то же время появляется и законодательный кодекс объединенной Руси – Судебник 1497 года, в котором законодательно закреплён принцип единства Русского государства. Новый кодекс был введен с целью юридического закрепления процесса объединения отдельных княжеств в единое государство. После утверждения единого для всей страны сборника законов в юридические документы и лексикон того времени прочно вошло словосочетание «единое государство».

Следующей точкой является 1721 год, когда после победы в Северной войне Петр I по прошению сенаторов принял титул Императора Всероссийского и Отца Отечества. Фактически тем самым провозгласив создание из Российского царства Российской империи. Тогда уже закрепилось введенное Петром I слово «Россия». До этого использовалось в основе своей название «Русь». Слово «Россия» стало равным слову «государство», которое имело наднациональный характер, объединяя все народы империи, а вместо единого государства возникла единая Россия. Так в 1721 году впервые и появилось словосочетание «единая Россия».

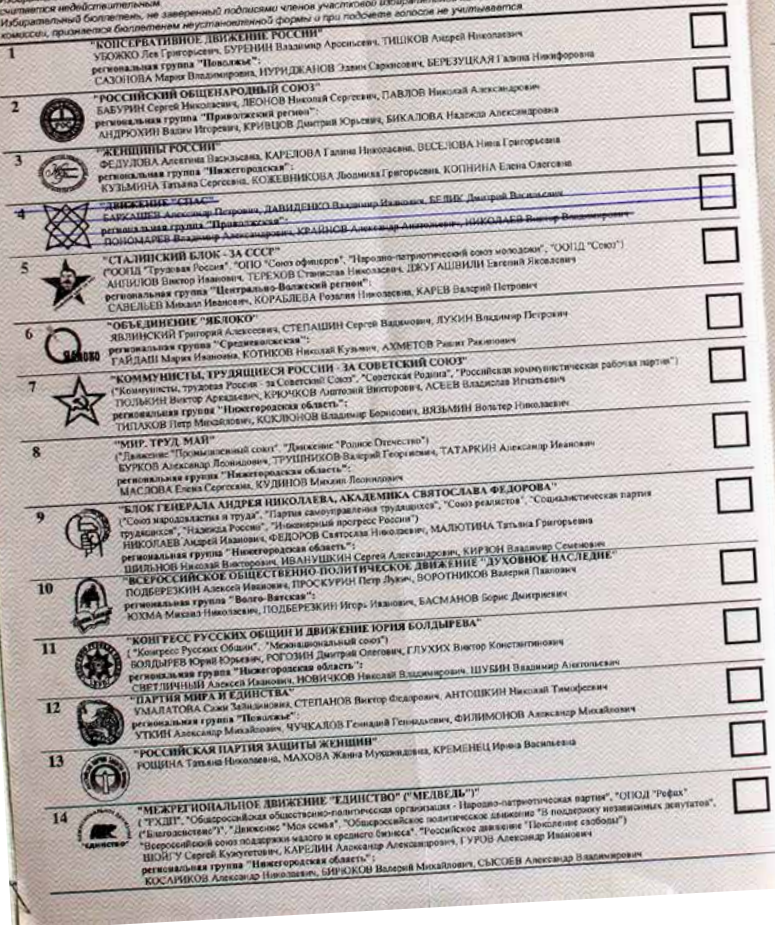
Интересный факт, что в 1888 году на Софийской площади в Киеве был установлен памятник Богдану Хмельницкому. На одной из трех плит на постаменте памятника была размещена табличка «Богдану Хмельницкому – единая неделимая Россия». В начале 1920-х годов табличка была заменена на скромную «Богдан Хмельницкий. 1888», сохранившуюся до наших дней.



Следующий важный этап пришелся на годы Первой мировой войны, революции и последующей за ней Гражданской войны. Целостность и единство огромного российского государства оказались под угрозой. Но в противостоянии Советской власти и Белого движения был один общий мотив – и те и другие выступали за единство России, за единое, сильное, неделимое государство. Однако большевики допускали иную трактовку и федерализацию. В Белом движении позиция была однозначна – только «Единая Россия». Они опирались на свод законов Российской империи, который провозглашал Россию единой и неделимой. В Белом движении появилось и активно использовалось огромное количество лозунгов: «За Единую Россию», «Россия единая, великая и неделимая», «За единую неделимую могучую Россию». Эти лозунги наносили на военную технику, образцы вооружения, флаги, плакаты, марки и денежные знаки. Часть военной техники в то время имела имена собственные, именно поэтому в боевых действиях на Юге России участвовал бронепоезд «Единая Россия», в Киеве танк «За Единую Россию» и броневомобиль «Единая Россия» в Архангельске. Большевистскому лозунгу «Да здравствует мировая революция!» был противопоставлен лозунг «Россия единая, великая и неделимая».

После окончания Гражданской войны и формирования Страны Советов лозунг «Единая Россия» на продолжительное время потерял свою актуальность. Это ни в коем случае не говорит о том, что идея единого государства была потеряна. Но само словосочетание из обихода исчезло. Стоит отметить, что с 1914 года в России существовала социал-демократическая группа «Единство», созданная Георгием Плехановым, которая Октябрьскую революцию 1917-го встретила весьма враждебно. Последователи считали, что построить социализм в такой капиталистически неразвитой стране, как Россия, невозможно. К лету 1918 года группа распалась.

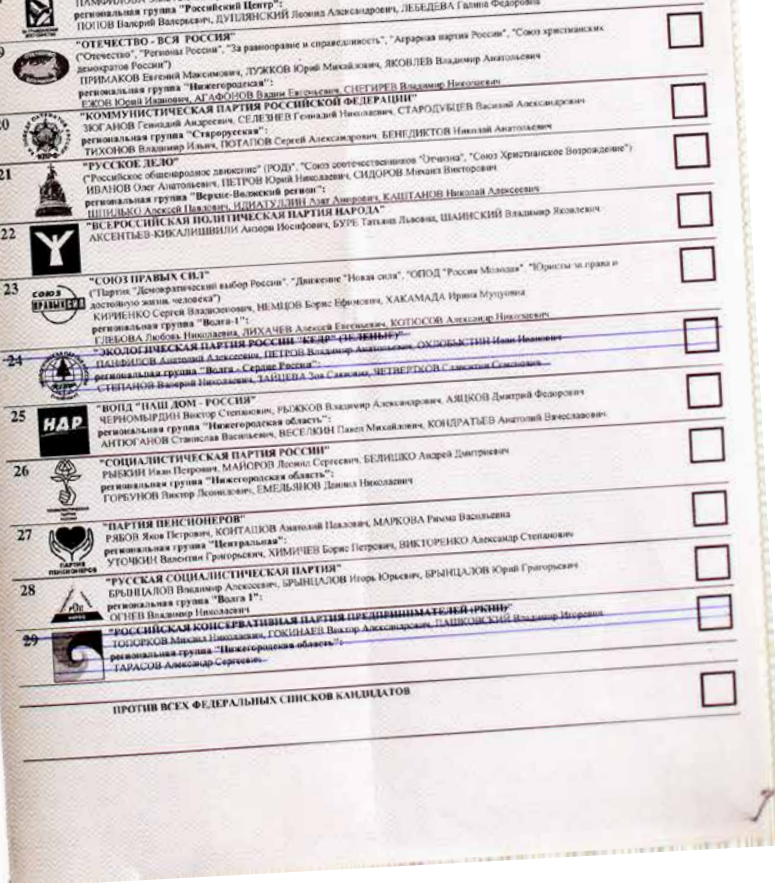
Концепция единства вновь возникла после 1991 года и запрета на деятельность КПСС. Необходима была сила, которая смогла бы в процессе федерализации сохранить единым целым такие разные территории нашей огромной страны. Некая политическая сила, которая смогла бы и дальше «сшивать лоскуты» российских регионов в единое неделимое целое. Появилась мысль использовать для этого идею народных домов. Они еще со времен Николая II, который позаимствовал эту идею в Англии, были местом объединения различных людей. Созданные в каждом губернском городе, такие дома были местом притяжения общественности – там проводились мероприятия,



Избирательный бюллетень. Выборы в Государственную Думу РФ, 1999 г.

работали кружки. Но их функции были и много шире. В таких домах оказывали помощь бездомным, кормили беспризорных детей. Объединяющая сила народных домов стала одним из связующих воедино факторов появления в регионах сил, которые стали некой платформой для создания политической организации, способной выступить связующим звеном политической системы в молодом российском государстве. Инициатива по созданию такой политической силы принадлежит ряду региональных руководителей и общественников, благодаря усилиям и политической воле которых появился избирательный блок «Межрегиональное движение «Единство», получивший сокращенное название «Медведь». Он объединил перед парламентскими выборами 1999 года Российскую Христианско-Демократическую партию, Общероссийское политическое общественное движение «Рефах» («Благоденствие»), Народно-патриотическую партию, движения «Моя семья», «Всероссийский союз поддержки малого и среднего бизнеса», «Поколение свободы», «В поддержку независимых депутатов». Логотипом «Единства» надолго стал тот самый медведь.

Выборы 19 декабря 1999 года оказались для избирательного блока «Единство» успешными – второе место на выборах в Государственную Думу РФ. В соответствии с законодательством того времени избира-



тельный блок в феврале 2000 года был преобразован в Общероссийское политическое общественное движение «Единство».

27 мая 2000 года на Учредительном съезде Общероссийской политической общественной организации движение «Единство» было преобразовано в партию. Затем был создан Общероссийский Союз «Единство» и «Отечество», к нему присоединилось движение «Вся Россия».

А 1 декабря 2001 года Союз был преобразован во Всероссийскую партию «Единство» и «Отечество»

ИЗ НЕРАССКАЗАННЫХ ИСТОРИЙ

Когда в 1999 году принесли в избирком подписные листы – там уже были «яблочники» зарегистрированы, элдэпээровцы. А от «Единства» в последний день пришли, причем под вечер. Выплывает дама: «Мы вас не можем принять, потому что вы уже опоздали, у нас сегодня последний день...» На что Франц Адамович Клинецвич спокойно отвечает: «Я полковник Советской армии, мне поручено сдать – и я сдам сегодня!» И документы приняли.



– Единая Россия». Спустя некоторое время названия «Единство» и «Отечество» из наименования исчезли, и сформировалось новое название политической партии – «Единая Россия». Поэтому с уверенностью можно сказать: свое сегодняшнее название партия получила эволюционным путем.

Говорят, дать имя – значит определить судьбу. Поэтому в своем названии партия воплотила два важных слова. «Единство» – термин, который так часто встречается во всех структурах, когда речь идет о государстве, независимости и объединении страны, и несет в себе большую позитивную энергетику. И «Россия» – название нашей любимой страны, впервые появившееся во времена Петра I, поистине наднациональное название, объединившее все народы нашей великой державы. У появившегося в результате словосочетания в этом году настоящий 300-летний юбилей. Спустя столетия такой объединяющей политической силой в сложное время стала «Единая Россия». Именно об этом на XV Съезде партии в 2016 году сказал Президент России Владимир Путин:

– Нам предстояло изменить, выправить ситуацию, укрепить действующую Конституцию, по сути – восстановить дееспособность государства, укрепить его целостность и федеративные основы, преодолеть раскол в самом обществе. Реализовать эти задачи можно было только с опорой на мощную консолидирующую политическую силу, и такой «точкой сборки» страны и стала «Единая Россия».

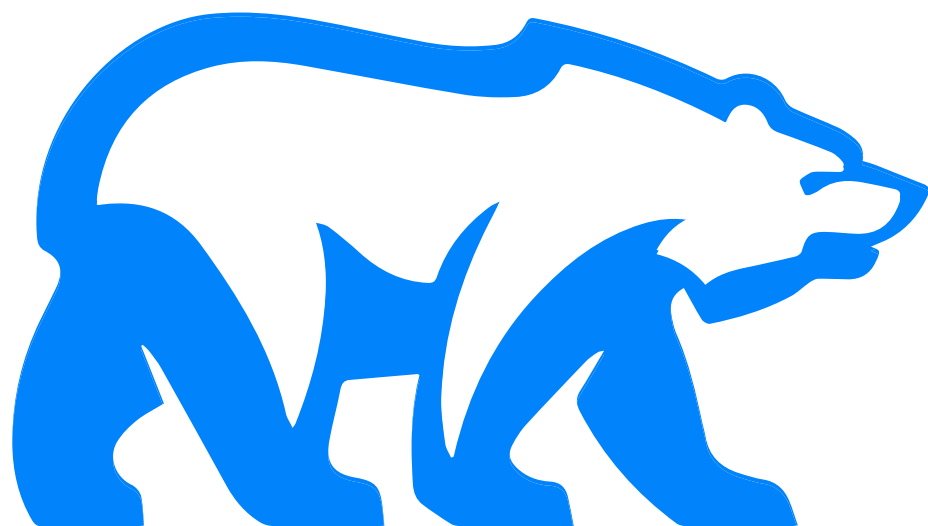
Спустя 20 лет с восхождения партии на политический Олимп можно с уверенностью сказать, что название «Единая Россия» появилось как нельзя удачно и имеет большую перспективу.

ВЛАДИМИР ПУТИН О «ЕДИНОЙ РОССИИ»

«Я как гражданин буду голосовать за "Единство". Из всех нынешних предвыборных блоков только Сергей Шойгу говорит, что будет поддерживать нынешнее правительство» (24 ноября 1999 года после выступления в Госдуме – из архивов газеты «Коммерсантъ», 11.04.2008). «Не буду скрывать, четыре года назад я голосовал за вашу партию. <...> Но я действительно ни разу не пожалел о том, что проголосовал за вашу партию» (20 сентября 2003 года на III Съезде «Единой России»).



КОМИССИЯ ПО ЭТИКЕ



2019 2020 2021

ВРЕМЯ ВЗВЕШЕННЫХ РЕШЕНИЙ

За три года работы Комиссия провела 19 заседаний и вынесла 40 рекомендаций. Из них: 24 об исключении из партии, 10 о партийных взысканиях в форме предупреждения, 6 о партийных взысканиях в форме замечания и 1 о партийном взыскании в форме выговора.

Однако Комиссия не только наказывала, но и неоднократно ограждала партию и однопартийцев от клеветы и атак политических оппонентов, выносила решения, направленные на защиту членов и сторонников партии.

Абсолютно все они были поддержаны как региональными отделениями партии, так и, в случае особой необходимости, Президиумом Генерального совета партии. Также Комиссия неоднократно формировала свою позицию по инцидентам, связанным с членами и сторонниками партии.

Резонансные и знаковые решения, принятые за три года работы Комиссии

- Член партии, депутат Государственной Думы Евгений Марченко проголосовал против принятия Федерального закона «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», нарушив тем самым консолидированное и единогласное решение фракции «Единая Россия» в Государственной Думе. В соответствии с Уставом партии член партии обязан открыто высказывать и отстаивать свою позицию в ходе партийной дискуссии, после принятия окончательного решения придерживаться коллегиальной партийной позиции. Исключен из партии (нарушение п. 5.3.6 Устава партии «открыто высказывать и отстаивать свою позицию в ходе партийной дискуссии, после принятия окончательного решения придерживаться коллегиальной партийной позиции»).

- Член партии, заместитель министра промышленности и торговли РФ Дмитрий Овсянников устроил скандал в аэропорту Ижевска. Отказался повторно пройти через рамки металлодетектора, начал ругаться с сотрудниками полиции, отказался предъявить документы и был задержан правоохранительными органами. В отношении Овсянникова составили административный протокол и отпустили. Исключен из пар-



тии (нарушение п. 5.3.4 Устава партии «придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении»).

- Член партии, глава Ширинского района Хакасии Сергей Зайцев напал и избил репортера телеканала «Россия 24» за попытку задать неудобные вопросы. Интервью касалось пострадавших от природных пожаров — не все из пострадавших получили необходимые компенсации. Исключен из партии (нарушение п. 5.3.2 Устава партии «исключить действия и высказывания, которые могут привести к ущемлению прав и свобод человека, отвечать за сказанное слово, не допускать высказываний, унижающих достоинство людей»).

- На территории Шутинского охотхозяйства член партии, депутат Курганской областной Думы Денис Хахалов и его коллеги охотились на волков. Всего они добыли четырех волков. В процессе охоты раненых животных добывали изощренным способом — переезжали снегоходом. Все это «охотники» снимали на видео под общий смех. Исключен из партии (нарушение п. 5.3 Устава партии «члены партии, сторонники партии, иные лица, определенные Уставом партии, обязаны строго соблюдать требования закона, Устава партии, общепринятые нормы морали и нравственности»).



- За вождение автомобиля в нетрезвом виде, отказ от прохождения медицинского освидетельствования, неэтичное поведение в отношении сотрудников ДПС поведение депутата Государственной Думы VII созыва Алексея Бурнашева было подвергнуто осуждению со стороны Комиссии (нарушение п. 5.3 Устава партии «члены партии, сторонники партии, иные лица, определенные Уставом партии, обязаны строго соблюдать требования закона, Устава партии, общепринятые нормы морали и нравственности»).

- Из-за опоздавших на паром члена партии, первого заместителя главы администрации Тутаевского района Маргариты Новиковой и видеооператора информационного центра «Берега» паром с пассажирами и техникой на борту был вынужден разворачиваться практически на половине пути. По рекомендации Комиссии партии по этике на Маргариту Новикову наложено партийное взыскание в виде предупреждения (нарушение п. 5.3.4 Устава партии «придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении»).

- Комиссией был отмечен ряд случаев, когда члены и сторонники партии используют сомнительные

информационные поводы для личного пиара и становятся объектом насмешек в публичном пространстве. Это вредит не только им самим, но и негативно влияет на образ партии в целом. Так, депутат Заксобрания Вологодской области Павел Горчаков открыл в городе Никольске мемориальную доску, посвященную самому себе. Комиссия приняла отдельное решение по сомнительным инфоповодам, оно было направлено во все региональные отделения партии (нарушение п. 5.3.4 Устава партии «придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении»).

Помимо работы на федеральном уровне, Комиссия ведет систематическую работу с региональными отделениями партии. Комиссия регулярно направляет свои рекомендации по инцидентам, связанным с членами и сторонниками партии, побуждая региональные отделения к действию. Комиссия признательна секретарям региональных отделений партии за внимательное отношение и конструктивное взаимодействие. Благодаря такому формату работы было рассмотрено более 32 кейсов на региональном уровне.

Более 870 обращений поступило на сайт Комиссии партии по этике et.er.ru



**Всего поступило и обработано
свыше 1500 обращений**



МАКСИМ ИВАНОВ: В НОВОМ ГОДУ ПОДНИМЕМ РЕЙТИНГ ПАРТИИ И БЕЗ ДЕДА МОРОЗА

Секретарь Хабаровского регионального отделения партии, депутат Государственной Думы России – о работе в праздники и будни, противостоянии и партнерстве и о том, «модно» ли на Дальнем Востоке голосовать за «Единую Россию»



Максим Евгеньевич, в прошлом году, когда приехали к нам в ВПШ на учебу, уже было видение, что пойдете на выборы в Государственную Думу?

— Было именно «видение». Окончательного решения еще не было. Но политическая ситуация в крае сложилась такова, что все к этому решению подталкивало. Я пошел на предварительное голосование, выиграл. И видение превратилось в решение.

Смотрите сами. В 2018 году «Единая Россия» «потеряла» пост губернатора. В 2019 году мы «потеряли» Законодательную Думу Хабаровского края и городские думы Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре. Мэр в Комсомольске — тоже от ЛДПР.

Ну, а я в конце 2019-го, тяжелого для партии года, начал исполнять обязанности секретаря регионального отделения. Конечно, первое и главное, что на этом посту потребовалось, — это вернуть доверие к партии и укрепить ее позиции.

И решение пойти в Государственную Думу как раз и стало впоследствии одним из шагов по достижению этой цели. Ведь депутатский мандат дает существенные полномочия, дает возможность решать многие вопросы во благо жителей края. А это, в свою очередь, работает на укрепление позиций партии в регионе.

Какие еще шаги, кроме «похода в Думу», предпринимали для возвращения доверия к партии? И насколько они были успешными?

— Когда я стал секретарем РО, почти сразу, месяца через три после назначения, началась вся эта ковидная история. Пришлось включиться в волонтерскую повестку. Создали на базе регионального отделения партии волонтерский центр, привлекли к этой работе максимальное число людей, начали помогать врачам, пенсионерам, другим людям из группы риска.

Параллельно с этим вели работу по обновлению партийных общественных приемных. Пересмотрели сам подход к работе с избирателями. Решили так: раз уж у нас нет большинства в краевых и муниципальных органах власти, раз уж мы не можем влиять на законодательный процесс, будем решать конкретные проблемы конкретных людей.

Это дало свои плоды. В 2020 году были довыборы в Законодательную Думу Хабаровского края — первая кампания, которую я организовывал как секретарь отделения. Мы победили! От нас прошла Наталья Чумакова. Потом выиграли ряд местных выборов. В 2021 году еще одна победа, также на довыборах — в краевую Думу по Советской Гавани. Там участвовали все партии. Победил наш, Сердюков. В итоге наша фрак-



Решили так:
раз уж у нас нет большинства в краевых и муниципальных органах власти, раз уж мы не можем влиять на законодательный процесс, будем решать конкретные проблемы конкретных людей.

ция в краевой Думе получилась такая: хоть и четыре депутата — зато какие!

Ну, а дальше была кампания по выборам в Госдуму. Итог — мы забрали оба одномандатных округа и списку набрали процент, который позволил нам получить депутатский мандат. Ни я, ни мои коллеги не помним, когда еще было так, что все три депутата Государственной Думы от Хабаровского края представляли «Единую Россию».

Соответственно, поднялся и рейтинг партии. В последний выборный период он вырос более чем в два раза по сравнению с тем, что был осенью 2019-го. При этом, что мы не выдвигали кандидата от «Единой Рос-

сии» на пост губернатора. А когда я пришел на пост секретаря РО, рейтинг был всего 7%.

Кстати, про избирательную кампанию. Тяжело ли было совмещать полномочия руководителя штаба и одновременно быть кандидатом?

— Это даже помогло. Понимал ответственность уже не только за себя, но и за своих товарищей. Это сильно подстегивает, не дает расслабиться. Нам нельзя было проиграть. Ведь на выборах губернатора у нас кандидата не было, значит нужно было завоевывать свои позиции мандатами в Госдуму.





Нас очень хорошо поддерживало высшее партийное руководство, за что я очень благодарен. С одной стороны, старшие товарищи очень доверяли нам в ходе кампании, с другой – четко координировали наши действия, помогали рекомендациями, консультировали на всех этапах. Результат вы знаете.

Как человек хабаровский, родившийся здесь, скажите: не была ли связана расстановка политических сил в крае с так называемым «феноменом Фургала»?

– Конечно, не без этого. Что скрывать, в свое время он был популярным. Но с ЛДПР это сыграло злую шутку, ведь весь их рейтинг зависел полностью от одного человека – других лидеров мы не наблюдали. В 2019 году исключительно на волне популярности Фургала люди голосовали за все, что ни придется, лишь бы желто-синее. Вот итог: в краевой Думе сейчас разные люди, но часть из них не совсем компетентна. Некоторые даже не понимали, зачем они туда пришли, и сейчас начали сдавать удостоверения.

Что это значит?

– Отказываются от мандатов, выходят из партии! Когда ушел Фургал, некоторые их депутаты просто пришли и написали заявления о сложении полномочий. Нормально? Депутат – это все-таки ответственность прежде всего перед избирателем. Тебе избиратели доверили быть депутатом! Почему ты отдаешь мандат доверия после того, как уходит губернатор? Где связь?

Такая же история в Хабаровской городской Думе. Там ведь 32 депутата из 35 зарплату вообще не получают – ведь муниципальный депутат, по сути, общественная работа. Некоторых из них это удивило. Они думали, что придут и там будет кабинет, машина. Теперь некоторые из них тоже начинают складывать полномочия. Просто не вывозят тот ритм и тот темп, который мы задали в городской Думе в свое время. Мы у себя в районе и пункт полиции построили, и переделали все дороги, и вместе с жителями организовали ТОСы. Выплачиваем премии в школах. Открыли первые кадетские классы в полиции на Дальнем Востоке...

Вы начали говорить про Государственную Думу. Здесь вы уже месяц. Как устроен рабочий день депутата?

– В основном наполнен комитетами и пленарными заседаниями. Я вошел в Комитет по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды и в под-

Депутат – это все-таки ответственность прежде всего перед избирателем. Тебе избиратели доверили быть депутатом! Почему ты отдаешь мандат доверия после того, как уходит губернатор? Где связь?

комитет по сохранению биоресурсов. В четверг вечером стараюсь вылететь в регион, чтобы в пятницу и субботу поработать в региональном отделении партии: провести встречи, совещания, принять граждан. В воскресенье возвращаюсь в Москву. Это график, которого стараюсь придерживаться на рабочих, пленарных неделях. Их, как вы знаете, три подряд. Потом идет неделя региональная – ее, разумеется, всю провожу в Хабаровском крае.

Если честно, то пока я еще вникаю в процесс, хотя в целом законодательная работа мне, конечно, знакома. Был в свое время помощником сенатора – председателя Комитета по обороне и безопасности. Был заместителем председателя Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Плюс возглавлял рабочую группу по взаимодействию с молодыми депутатами Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье». Я же, кстати, эту группу и создал. Туда мы приглашали всех молодых депутатов и Дальнего Востока, и всей России.

Главная задача, над которой работали в этом году, – госбюджет.

Какие задачи поставлены перед собой на следующий год?

– Повышение рейтинга Президента в Хабаровском крае. Повышение рейтинга партии «Единая Россия» в Хабаровском крае. Плюс усиление командной работы в крае, развитие первичных отделений партии. В каждом муниципальном образовании будем разви-

вать общественные приемные Председателя партии Дмитрия Анатольевича Медведева – они работают везде, но пока не везде в полную силу. Еще две задачи – города Амурск и Бикин, где мы планируем укрепить позиции партии. Ну, и работа в Думе.

Не могу не спросить – входит ли в эти задачи выстраивание отношений с Правительством края? Говорят, что у вас с руководством региона отношения складываются непросто.

– Я не знаю, кто там что говорит. И, главное, зачем. У нас на Дальнем Востоке не принято выносить сор из избы, поэтому попытка вынести какие-либо взаимоотношения в публичное поле меня, мягко говоря, удивляет.

Что касается взаимоотношений. Во-первых, не нужно забывать, что и исполнительная, и законодательная власть в регионе сегодня в большинстве представлена членами ЛДПР. Тут мы изначально конкуренты. Это естественно.

Но есть и вторая сторона. Как бы мы ни конкурировали, у нас есть общие задачи, в том числе поставленные Президентом. Это развитие края, это улучшение качества жизни людей. Мы можем спорить о методах решения этих задач, но цель, повторюсь, одна. Поэтому нужно искать баланс, нужно договариваться. Но разговаривать нужно на равных. Вот что важно.

Но, так или иначе, вы говорите о задаче повышать в крае рейтинг «Единой России». У партии, которая



У нас на Дальнем Востоке не принято выносить сор из избы, поэтому попытка вынести какие-либо взаимоотношения в публичное поле меня, мягко говоря, удивляет.

сейчас в краевых органах власти имеет большинство, задачи прямо противоположные. А значит, ваши задачи не могут не раздражать краевое руководство?

— Возможно и так. Но у меня не может быть других задач! Я партии «Единая Россия» обязан всем. 12 лет назад я вошел в первичное отделение партии. Потом стал его секретарем. Потом был координатором нескольких первичных отделений в районе. Потом возглавил совет сторонников партии «Единая Россия» города Хабаровска. Вошел в городской политический совет партии. Стал депутатом городской Думы. Там же был членом фракции ЕР. Возглавил и координировал региональный партийный проект «Детский спорт» в Хабаровском крае. Вошел в региональный политический совет Хабаровского края, стал секретарем регионального отделения партии. Депутатом Государственной Думы я тоже стал от партии «Единая Россия». На днях меня избрали в Генеральный совет партии. То есть я прошел по всем ступеням партийной лестницы, что называется, не перепрыгивая. Какие же задачи у меня могут быть еще, кроме как укрепление позиций партии в регионе? И тут я не могу оглядываться на то, что это может быть кому-то неудобно.

Про Новый год: что будете просить у Деда Мороза?

— Этого и буду просить — повышения рейтинга «Единой России». Для меня это правда очень важно. Это ведь не просто цифры! Это маркер того, насколько мы полезны людям. В этом году за нас проголосовали 25% при рекордно высокой для края явке в 45%. Я считаю, это хорошо. Но нужно еще лучше.

Это реальные цели?

— Абсолютно. Тут даже Дед Мороз не нужен. Мне иногда говорят: «Но ведь голосовать за «Единую Россию» в Хабаровском крае немодно». Откуда это все берется? Не знаю. Я вижу реальную картину — люди вступают в партию! Хороший такой поток идет. Значит, мы что-то делаем. Значит, люди это видят, раз хотят быть с нами.

Беседовал Максим Гребенников





ПОЛИТИКА НА СТОЛЕ

Скоро Новый год! А какой праздник без хорошо накрытого стола? Да еще праздник, который запоминается прежде всего безумным количеством калорий и возможностью не стоять у плиты ближайшие два-три дня. Вот мы и решили, что неплохо бы было посмотреть на блюда, незаметно носящие в себе политику или околполитические названия.

Сразу оговоримся, что легенд и историй много. И давайте принимать статью как часть исторического анекдота, который — имеется в виду анекдот — просто необходим для затравки при семейном застолье. В общем, встречайте политику на столе — и хорошего праздника вам и вашим близким! Пусть следующий год будет лучше предыдущего!



Ш.У.Б.А.

С нее-то и появился этот материал. Когда автор года полтора назад узнал историю блюда, то никак не мог успокоиться и делился этой историей практически со всеми. Это одно из самых идеологических названий, которые встретились в момент работы над статьей.

Итак, легенда. «Шатанию и Упадничеству — Бойкот и Анафема!» Говорят, что в рюмочных начала беспокойного XX века только пили. И не закусывали, потому как нечем было, то есть тратиться на такую роскошь, как закуска, пролетариат был не готов. Зато пьянел быстро и основательно буянил, а хозяева подсчитывали убытки, сложившиеся из поломанной мебели и разбито-



го стекла. Вот тогда один хозяин подобных заведений (сейчас бы сказали — владелец сети) пошел на рынок и схватил, что под руку попало и было самым дешевым: селедку, лук, морковь и свеклу. Майонез в салате появился позже — дорогое он был удовольствие. Заправляли ли «шубу» тогда маслом — об этом история умалчивает.

Ну, в общем, блюдо пришлось рабочему классу по вкусу, особенно цена. А вот стали ли меньше крушить декор пивных — мы не знаем.

Красный Мао

Если продолжать тему пролетариата, то красная свинина Мао — самое то! Блюдо необычайно распространено в китайской кухне. Великий Кормчий Мао Цзэдун очень любил жирную свинину, которую готовили в смеси красного перца, соевого соуса, сахара и множества ароматных приправ. Сегодня это блюдо можно попробовать в большинстве китайских ресторанов. Вот вам и рецепт «красного» способа приготовления свинины: медленное тушение свиной грудинки с имбирем, корицей, красным острым перцем, чесноком, рисовым вином, карамелизованным сахаром и соевым соусом, придающее мясу яркий красно-коричневый цвет и необыкновенную мягкость.



**Cuisine politique***

Давайте мы с вами попробуем отойти от «пролетарской романтики» и посмотрим, а что же было с высокой кухней, где законодатели застольной моды – французы?

Тут, как и везде у французов, пышно, пафосно и красиво. Мода именовать блюда в честь политиков, военных или известных исторических событий расцвела во Франции в XVII веке, а в начале XIX века захватила Англию, Австрию, Италию, Польшу, Россию.



Говорил же: все дорого-богато. Ладно, смеюсь. Но вернемся к нашим, так сказать, баранам и женщине, благодаря которой (опять же – по слухам) и дан старт моде на именные блюда. Жанна-Антуанетта Пуассон, более известная как маркиза де Помпадур, – фрейлина, хозяйка литературного салона, официальная фаворитка французского короля Людовика XV, которая на протяжении 20 лет имела огромное влияние на государственные дела не только Франции, но и всей Европы.

Для приготовления бараньих котлет «Помпадур» вам понадобится баранья корейка и пригодится умение готовить соус бешамель.

Из «Кулинарного словаря» советского историка, геральдиста, известного знатока кухни Вильяма Васильевича Похлебкина:

«От "исторических блюд" следует отличать другие именные блюда, названные в честь лиц, реально существовавших, бывших нередко государственными деятелями, писателями или дипломатами, но выступавших в роли "изобретателей" определенных блюд, или лиц, которым было приписано такое изобретательство. Таковы, например, маршал Магон**, дипломат маркиз де Бешамель***, принцесса де Субиз, граф Строганов, граф Гурьев. Блюда этого рода пишутся всегда с маленькой буквы, чем подчеркивается полное слияние имени первоначального создателя с понятием самого данного блюда: соусы – майонез, бешамель, субиз; мясо беф-строганов, гурьевская каша и т. д.

"Исторические" же блюда пишутся всегда с большой буквы, чем подчеркивается то, что они названы исключительно в честь данных лиц, из уважения к ним и для их прославления как своеобразных памятников современной им эпохи. Таковы французские бифштекс Шатобриан, пирог Брилья-Саварен, суп Карла Пяттого, бараньи котлеты Помпадур, соус Кольбер, пирожки Наполеон и Талейран, крем Мирабо, цыплята Ришелье. В Англии такими "историческими блюдами" являются гарнир Каннинг, зразы и консоме Нельсон, пудинг Ковлей (Каули), суп Джон Булл; в Польше – судак Радзивилл, рис Понятовский, баба Станислав (также в честь Понятовского); в Италии – ризотто Камерани; в Австрии – суп и пирожки Меттерних; в Германии – суп Зоннтаг, гарнир Гуттенберг; в России – различные блюда в честь министров – Киселева, Нессельроде, Баранова, Игнатъева; вельмож – Потемкина, Шувалова, Демидова, Бутурлина; генералов – Багратиона, Тотлебена, Скобелева; писателей – Карамзина, Одоевского».

(цит. по изданию 2002 года)

**Шпионы, адюльтер и Трафальгар с Бородино на кухне**

Блюд, как говорится, много, а захватывающих историй – не совсем. Но еще парочку мы расскажем.

История торта «Наполеон» очень запутанная и описывается сразу на несколько легенд. Попробуем проследить пути создания лакомства.

Первая легенда повествует, что идея многослойного десерта возникла во Франции в 1645 году у кондитера Клавдия Геле. Рецепт стал популярным и был украден неаполитанскими шпионами. Итальянские пекари придумали пропитывать слои теста заварным кремом и назвали новинку Napolitano. В таком виде торт вернулся во Францию и был переименован в «Королевскую галету». В Российскую империю «Неаполитанец» попал вместе с беглыми французскими аристократами во время Великой Французской революции. Название позже превратилось в привычное нам «Наполеон».

Легенда вторая – удачная выдумка императора Бонапарта.

Торт «Наполеон» и историю его происхождения невозможно представить без отсылки к французскому императору Бонапарту. Романтический анекдот рассказывает, что дамский угодник Бонапарт решил поухаживать за одной из фрейлин своей супруги Жозефины. И был застигнут на месте преступления. Разгневанную супругу пришлось убедить, что на ухо служанке он нашептал не нежности, а рецепт нового торта.

На следующий день к столу уже подали новый десерт. По одной версии, незаурядный ум Бонапарта выдал идею торта, по другой – один из кондитеров захотел угодить императору и немного изменил старинный рецепт, дополнив десерт заварным кремом, сливками и клубникой.

Российское воплощение французского рецепта – еще один вариант появления торта «Наполеон» и истории его названия в России.

В 1912 году праздновался столетний юбилей победы России над армией Наполеона Бонапарта. К этому событию придворные кондитеры Николая II создали необычный десерт в виде треуголки. В качестве основы был взят французский торт «Мильфей». Сверху торт был посыпан крошкой, символизирующей снег.

Где Наполеон, там и Кутузов! Встречайте салат великого полководца! Такой факт из биографии Михаила Илларионовича Кутузова не известен, но люди поговаривают, что именно он придумал рецепт салата с телятиной, анчоусами и селедочкой и готовил этот салат, угощая гостей.

Зразы Нельсона – это не про Нельсона Манделу, а про английского адмирала Горацио Нельсона, командовавшего британским флотом во времена – вы уже догадались – героя торта и погибшего при Трафальгаре. Родившись в семье священника, он, как мантру, перед сражениями повторял собственный девиз: «Победа или Вестминстерское аббатство!»

Потчевал ли кто адмирала зразами, которые были названы в его честь, историкам кулинарии неизвестно. Может быть, зразы подавали на стол в доме его жены Фанни – до того, как Горацио ее оставил. Или ими угощала Нельсона ветреная красавица леди Эмма Гамильтон, которую любил легендарный флотоводец, проживший с ней до своей славной гибели. А возможно, правы те, кто утверждает, что адмирал не то что не ел, а даже и не подозревал об их существовании. И что название «Нельсоновские зразы» придумал на одной из кухонь польского государства оставшийся неизвестным предприимчивый повар – поклонник английского адмирала.

Так что со зразами? А там обязательны шампиньоны, а еще шесть картофелин, 50 грамм сливочного масла, четверть стакана молока для пюре, 250 грамм отварной говядины, две луковицы, два «крутых» яйца, растительное масло для обжаривания, тертый мускатный орех, молотый черный перец и соль.

Кстати, кулинары Польши, Литвы и Белоруссии вот уже много лет спорят, пытаясь выяснить, на чьей же кухне в принципе появилось на свет блюдо с названием «зразы».





Суп Рональда Рейгана и немного салата с Горбачевым

Давайте поговорим про современность.

В 1986 году 40-й президент США Рональд Рейган заявил, что он любит французские супы. Ответом на это признание стала целая кампания по популяризации «типично американского супа». Этот суп готовится из говядины, помидоров, зеленого перца и мамалыги.

А во время Игр доброй воли в Сиэтле летом 1990 года американский общепит решил побаловать посетителей новым соусом «Горбачев». Подавался тот к холодным закускам и салатам и был light, то есть легким, низкокалорийным. Скоро американские острословы с подачи русских друзей переименовали название соуса в Gorbby-lit (lit – жаргонизм от слова light). В итоге получилось «Легковесный Горби» или даже «Ловкач Горби».

Сладкий заговор

Вот мы с вами подошли и к историческим событиям. Какие блюда были не в честь людей, а в честь общественно значимых действий? Тут стоит вспомнить о чопорных англичанах. И, пожалуй, парочку любопытных блюд мы у них найдем – это суп «Лондондерри» и десерт «Тоффи эппл».

У супа есть современный, так сказать, модернизированный рецепт с копченым беконом. А сначала варили его из говяжьих костей, обрезков и хвостов. Неслучайно, ведь назван суп в честь осады городка Лондондерри в 1689 году. Осада длилась три месяца, и когда у осажденных остались последние запасы продовольствия, деликатесом стали даже бычьи хвосты.



Глазированные молочной помадкой яблочки на палочках Toffee apple напоминают о Пороховом заговоре в Англии 5 ноября 1605 года. Попытка взорвать здание парламента сорвалась, отчего в истории от этого дня осталось сладкое послевкусие.

Back in the USSR*

Было бы несправедливо обойти политику и идеологию кухни рожденных в СССР. Самым, наверное, ожидаемым праздником был Новый год, а украшением стола служило, конечно же, «Советское шампанское».

Пожалуй, не секрет, что с алкоголем Советский Союз боролся не только в последние годы своей жизни – таких попыток было штук пять. И после одной такой и возникло игристое вино с названием «Советское шампанское». В 1924 году, после отмены первого пресловутого сухого закона, начались поиски соответствующего пролетарскому столу праздничного напитка. История долгая, но интересная. Скажем кратко, что на поиски собственной технологии производства и рецептуры ушло почти 12 лет. И в 1936 году Анастас Микоян, будучи народным комиссаром пищевой промышленности, как сейчас бы сказали, анонсировал выход нового алкогольного напитка, который и стал одним из символов советского Нового года: «Товарищ Сталин занят величайшими вопросами построения социализма в нашей стране. Он держит в сфере своего внимания все народное хозяйство, но при этом не забывает мелочей, так как всякая мелочь имеет значение. Товарищ Сталин сказал, что стахановцы сейчас зарабатывают много денег, много зарабатывают инженеры и трудящиеся. А если захотят шампанского, смогут ли они его достать? Шампанское – признак материального благополучия, признак зажиточности».

Название и этикетка «Советское шампанское» применялись ко всей продукции «шампанских» вин бывшего Советского Союза.

История полугодовой давности, что на территории России шампанским могут называться только игристые вина, выпущенные на наших заводах, вызва-



ла нештучную геополитическую бурю. Оттого напоследок мы решили вспомнить, как бились и бьются за самое славянское блюдо – борщ. Кстати, если хотите поднять себе настроение, попросите иностранца сказать это слово.

Чей борщ?

Да, если вы думаете, что все так просто, то нет. Вот Тарас Шевченко писал о борще с сушеными карасями. А еще бывает польский белый борщ, а еще холодный – не в плане, что из холодильника, а вы голодны, а потому что всегда подается холодным.

Борщ настолько вшит в нашу культуру, что даже космонавтам его закатывают в тубики.

В этом году в Краснодарском крае повар Владимир Землянов сварил 1101 литр борща и попал в «Книгу рекордов России». А министр культуры Украины заявил: «Уверен, мир признает наше национальное блюдо. Сколько интернет-страниц с рекламой борща не создавай, все равно русским он не будет!» На что получил ответ от своей же аудитории в соцсетях: «Борщ появился, когда еще и знать не знали про Украину) ну да хай носятся с ним на свое нездоровье)».

Мы едим то, что мы едим

Кто так замечательно сказал, неизвестно. Приписывают и Гиппократу, и Конфуцию. Похожее есть у Пифагора, у Фейербаха и многих других. Хорошо сказал и Владимир Одоевский: «Будьте осторожны с человеком, который не умеет ни есть, ни кормить». Фрейд же утверждал, что все, что мы готовим, жарим или варим, является внешним отпечатком нашего внутреннего «я».

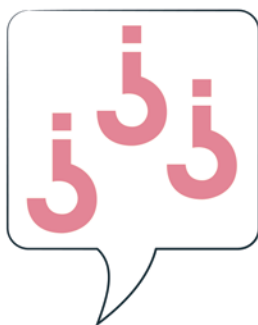
К чему все? К тому, что еда и цивилизация – вещи неразрывно связанные. Говорить банальности и тратить ваше предновогоднее время не хочется. Можем только добавить, что необычные пассажи в политике и поварском искусстве вы найдете всегда – и порадуете своих гостей чудесной историей, что называется, за столом и со стола.

С наступающим праздником! И помните: умеренность всегда полезна, а в еде – особенно!

Готовил Алексей Обласов



*назад в СССР (англ.)



Елена Сергиева

УРОК РУССКОГО

Хоть разговор наш пойдет о русском языке, давайте начнем его с упоминания одного замечательного немца – прусского филолога, политолога и государственного деятеля Вильгельма фон Гумбольдта, жившего в 1767–1835 гг. Кстати, дедушки современной образовательной системы: когда-то Гумбольдт настоял, чтобы вместо одного ремесла детям давали общее образование, развивали не просто навыки, а личность – с правом человека самостоятельно выбрать профессию или несколько.

Лингвистика и социология XXI века – тоже прямые потомки гумбольдтовских идей. «Язык – это способ мировосприятия, – утверждал Гумбольдт, – разнообразие языков – это не разнообразие звуков и знаков, а разнообразие национальных мировоззрений». Поколения лингвистов, социологов, экономистов порознь и целыми институтами, осмысливая и экспериментируя, подтвердили практический смысл его сентенции.

Посеешь язык – пожнешь культуру. Посеешь культуру – пожнешь государство

Мы учим язык, чтобы общаться. Но коммуникация, этот святой Грааль политики, в определенном смысле лишь второстепенная языковая функция. В природе человека – использовать язык для мышления.

Шаг за шагом наука пришла к удивительным открытиям. Авторитетнейшие лингвисты достигли консенсуса, что именно язык – инструмент формирования национального характера. Рождаясь чистой книгой (орнаменты на форзацах не в счет) и обучаясь речи, ребенок становится частью нации с ее достоинствами и недостатками. Язык консервирует культуру, менталитет, логические структуры, оценочные формулы и передает из поколения в поколение. Так родной язык влияет на поведение человека и его решения и даже на рынок труда, инновационную активность и экономику государства.

На первый взгляд – неожиданно, но вдумаясь – закономерно. Это действие силы, названной культурными кодами. Национальный язык в числе ключевых характеристик культуры – наряду с историей, религией, климатом.

Так, доктор экономических наук, декан ЭФ МГУ, автор книги «Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь» Александр Аузан утверждает: «Когда правила в языке есть, но к каждому правилу прописано много исключений (в русском языке именно так), это свойство не только живого языка, но еще и трансляция отношения к институтам: нет правила без исключения. Уважение к институтам в языке, где много исключений, – оно гораздо менее трепетное, чем в тех языках, где исключений мало» («Радио Arzamas»).

Глубокое отсутствие ответов

Язык власти в культурном коде нации – не самая большая, но очень важная семантическая подпрограмма. В конечном итоге она определяет, кто будет нести ответственность за положение дел в стране.

Отделить язык власти от образа власти почти невозможно. Власть прирастает словами аки делами. Не только в России. Но обратите внимание: в других языках правильную речь называют стандартным, высоким, письменным языком – а у нас? Великий русский роман стучит в народное сердце. Для нас элитность сказанных слов – сверхкапитальна. Когда-то улыбка Горбачева покорила западную публику, привыкшую к «мрачным русским медведям». Но даже на пике политической карьеры он не считался на ро-

«На конференции был один социолог, который написал работу, чтобы ее прочитали все мы – он написал ее предварительно. Я начал читать эту двявольщину, и мои глаза просто полезли из орбит: я ни черта не мог в ней понять! Я подумал, что причина в том, что я не прочел ни одной книги из предложенного списка. Меня не отпускало это неприятное ощущение "своей неадекватности" до тех пор, пока я, наконец, не сказал себе: "Я остановлюсь и прочитаю одно предложение медленно, чтобы понять, что, черт возьми, оно значит".

Итак, я остановился – наугад – и прочитал следующее предложение очень внимательно. Я сейчас не помню его точно, но это было что-то вроде: "Индивидуальный член социального общества часто получает информацию через визуальные символические каналы". Я долго с ним мучился, но все-таки перевел. Знаете, что это означает? "Люди читают".

Затем я перешел к следующему предложению и понял, что его я тоже могу перевести. Потом же это превратилось в пустое занятие: "Иногда люди читают; иногда люди слушают радио", – и т. д. Но все это было написано так замысловато, что сначала я даже не понял, но когда наконец расшифровал, оказалось, что это полная бессмыслица».

Ричард Фейнман, «Вы, конечно, шутите, мистер Фейнман!» (1985)

дине харизматическим лидером – мешали ассоциации с «лОжат и лОжат записки», «нАчать» и книгой «Новое мышление».

Схожих примеров немало. Их неприятие в числе достоинств российской политической традиции. Но есть и недостаток. Он в многолетней привычке наших политиков использовать тяжелый наукообразный официальный стиль речи.

После Октябрьской революции язык власти подчинялся задачам массовой пропаганды. Ликвидация безграмотности населения включала на равных как уроки чтения и письма, так и освоение продвинутой риторики марксизма-ленинизма. Это стало возможным благодаря принципам «ясно, понятно, на конкретных примерах».

Запад в XX веке тоже осваивал инструменты политического маркетинга – в борьбе за «клиента». Политические и социальные услуги «продавались» в обертке понятных, доступных, благозвучных слов. Более понятных и благозвучных, чем у конкурентов. Хотя и там не все, не всегда, не везде с языком было в порядке. О всепроникающем наукообразии речи, к примеру, вспоминал физик Ричард Фейнман.



В СССР же предприняли «массовое производство»: образование – одно и обязательное, партия – одна и обязательная, ведущие СМИ – одни и тоже фактически обязательные. Утрачивая навык дискуссии, тогдашняя власть утрачивала навык языка. Канцелярит и наукообразие разъедали речь власти.

«Мы получили бесценное наследство, то, что создал народ за века, что создавали, шлифовали и оттачивали для нас Пушкин и Тургенев и еще многие лучшие таланты нашей земли. За этот бесценный дар все мы в ответе. И не стыдно ли, когда есть у нас такой чудесный, такой богатый, выразительный, многоцветный язык, говорить и писать на канцелярите?!»

Нора Галь, «Слово живое и мертвое» [1972]

Постепенно административно-цеховой стиль документооборота стал генеральным языком управления. Но что такое переписка юрлиц? Диалог бастионов – жрецов-хранителей тайного знания. Сакрализация бесчисленных уточнений, штампов, агнонимов и отыменных предлогов – «в целях», «в силу», «по причине»... Официальный стиль не годится для общения человека и человека. Он чертовски труден для восприятия, раздражает. Вызывает умственное «зависание», не позволяя уяснить и запомнить сказанное. Из-за него растёт дистанция между «начальниками» и «людьми».

Говорить и писать так, чтобы тебя понимали, – только верхушка айсберга. Когда люди окончательно превращаются в безликий «электорат», а жизнь общества – в механическое «испытывание», в сознании остаются пустоты. Беда, если цеховой язык стал языком мышления.

Политический унисон

Критикуя тяжелый язык, одновременно стоит признать: мы страдаем и дуемся, но доедаем свой кактус – возникает политический унисон. Для людей важны культурные атрибуты. Оттого, хотим не хотим, в России доверяют представителю власти, когда он говорит *солидно*. И *солидно* выглядит. Не единогласно, но доверяют. Не словам его, а навыкам власти. Ибо инертна культура и архетипична.

Перемены всегда вязнут в привычном укладе. Приводят к диахроническому конфликту – конфликту развития. Кому-то старое по вкусу. Кто-то боится Ге-

Словарь

Язык – то, что может или сплотить нацию или раздробить на множество не понимающих друг друга и оттого враждующих групп.

Канцелярит – это «зеленый массив» вместо «леса», «наличествует» вместо «есть» и прочие слова и обороты казенного языка, которые в обыденной речи позволяют разве что «ликвидировать отставание на фронте недопонимания сатиры». Автор термина – Корней Чуковский.

Агноним – слово или фраза, которая непонятна или малопонятна носителям языка. Используя агнонимы в речи, разумнее сразу разъяснять их значение.

ростратов со спичками. Кто-то за новое, но вот заказываешь: на шкале отношений с властью не так-то просто сдвинуть бегунок от «патрона» к «партнеру, с которым работаем сообща». Полагаться на *важного человека* удобно. От него ждут решений и инициатив, на него же перекладывают ответственность за все происходящее. В жизни, в работе. Это не тирания, но и не демократия, а как бы 9/10 демократии.

Довольно быстро *важный человек* оказывается перед дилеммой: он нужен людям или должен им?

Вот спустился из облаков посудачить с избирателями – а во дворах пусто. Все по домам, смотрят «Зовада» и «Давай поженимся».

Важный, но никому не нужный человек звонит консультанту.

«Никого, говоришь, нет? А что есть?» – устало уточняет тот.

«Лавочки».

«Отлично! Бери краску, раскрась лавочки».

«Какой смысл? Они уже сломаны...»

«Тем более раскрась. Да поярче!»

Проблема усугубляется, если политик в ответе не за устранение реальных недостатков, а за излечение фантомных болей. У каждого общества они свои. Пережиты-осмыслены предыдущими поколениями, переданы нынешнему в виде готовых тезисов, в виде бурной реакции на каждый повод озвучить.

В травматическом опыте россиян – полувековой давности стояние в очередях. Когда щедро обещанное коммунистами равенство переродилось в специфическое коммунистическое неравенство: элита отоваривалась из-под прилавка, а очередь отращивала

Герострат – парень из Древней Греции, который сжег храм Артемиды в Эфесе летом 356 года до н. э. Эфесцы приговорили Герострата к забвению. Приговор до сих пор не приведен в исполнение.

длинный хвост и страдала от унижения. Времена дефицита минули – рана осталась. И при виде трех человек к кассиру в «Пятерочке» в четвертом вдруг вспыхивает раздражение: «В этой стране вечно все не так и никакой демократии быть не может!»

Исцелить фантомные боли при 9/10 демократии невозможно. Но, нелеченные, они создают вирулентное противостояние: «Вы нам не нужны, но вы нам должны!» – «Всем на все плевать, а от нас что-то требуется!» Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и рекурсивно.

Включаются защитные механизмы. Психологи зафиксировали, что происходит с «начальниками» в подобной ситуации: снижаются творческие способности, теряется надежда на успех, снижается естественная человеческая потребность в похвале и растёт замещающая ее потребность в престиже и атрибутах избранности.

Маятник летит в обратную сторону.

В итоге не в ресурсе все общество – хоть снизу доверху, хоть сверху донизу.

Мысль изреченная есть меседж

Цифровые коммуникации, электронное правительство, моментальный контакт через социальные сети – сегодняшний мир встал с короткой ноги. И там, где языковые коридоры душни и узки, их расширяют, громя несущие стены. Выигрывает тот, кто от языка как средства держать дистанцию переходит к языку как средству общения.

Пусть даже получить уже на следующем ходу взаимопонимание и партнерство с избирателем во всех делах, инициативное бюджетирование и увенчанную успехом инновационную экономику малой родины не удастся. Перемены не всегда быстры и не всегда идут с языка. Но язык, язык власти – мощный их стимулятор.

Что делать? Единого рецепта нет. Оттого вместо слов «Читайте в следующем номере продолжение...» хочется завершить разговор списком книг. Надеюсь, каждая из них станет прекрасным путеводителем к вашим собственным урокам:

1. Корней Чуковский, «Живой как жизнь» (1962) – неустаревающие размышления классика о развитии русского языка и твердое «нет» канцеляриту,

2. Нора Галь, «Слово живое и мертвое» (1972) – универсальный рецепт ясной и правильной речи,

3. Максим Ильяхов, Людмила Сарычева, «Пиши, сокращай» (2016) – принципы и примеры современного инфостила.

И пусть песчинка за песчинкой растёт ваш коммуникационный Эверест!

Лайфхаки

Многие наши читатели прекрасно владеют словом. Но как только собираются рассказать о партийной работе, немедленно становятся серьезными. Излишне серьезными. Их речь меняется, в ней появляются пяти-шестиступенчатые конструкции с обилием вводных слов и уточнений. Прислушайтесь, не охватило ли вас такое же желание.

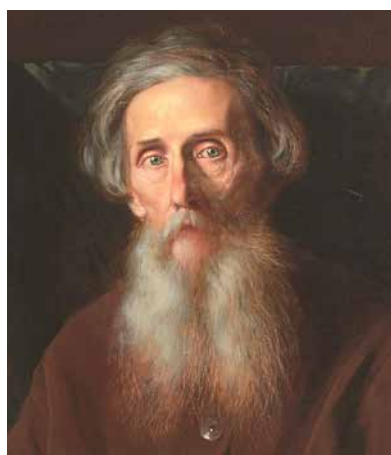
Выступление в СМИ тоже заставляет собраться и быть серьезным. Напрасно. СМИ – это средства массового общения. Оттого для эфира и публикаций не подходит официальный стиль. Пусть ваша речь будет правильной, но близкой к разговорной.

Рубрика «Нам пишут» журнала «Парта» – отличная площадка для ваших экспериментов в письме и публичной дискуссии.

Представьте, что ваш текст произносит другой человек, а вам требуется быстро его законспектировать. Изложив суть, вы избавитесь от вине-ток. Возможно, из оригинала их тоже лучше удалить?

Чтобы структурировать публичную устную речь, мы используем дополнительные конструкции: «Следующий пункт, который я хотел бы выделить...» и т. п. Письменную речь они утяжеляют. Письменная речь наглядно структурируется с помощью абзацев и подзаголовков, а от ненужных слов можно избавиться.

Подкрепляйте аргументы фактами и цифрами, а цифры (особенно большие) превращайте в нечто наглядное и осязаемое. Например: «Этого хватит, чтобы...» Или: «За 2020 год сервисами портала "Госуслуги" воспользовались 56 миллионов человек. А если бы им пришлось прийти в нужное учреждение и встать в очередь? Даже без социальной дистанции она четыре раза протянулась бы от Владивостока до Москвы и обратно». Вы проиллюстрировали величины и конвертировали их в понятную россиянам нелюбовь к очередям. Вообразить очередь от Владивостока до Москвы трудновато, но легко представить себя в конце этой очереди. Так собеседник лучше поймет – прочувствует – ваши доводы.



Владимир Иванович Даль
(1801 - 1872)

Новый год — волшебный праздник. Поэтому сегодня в нашей рубрике — сказка. Да не простая, а от юбилея этого года! В 2021 году исполнилось 220 лет со дня рождения Владимира Ивановича Даля — этнографа, собирателя фольклора, писателя, военного врача. Человека, чей вклад в российскую культуру несоизмеримо велик и не теряет актуальности.

В 1832 году петербургская типография Плюшара выпустила в свет «Русские сказки, из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенные, к быту житейскому приуроченные и поговорками ходячими разукрашенные казаком Владимиром Луганским». Под псевдонимом «казак Луганский» скрывался Владимир Иванович Даль. Тот, что нынче известен всем как составитель «Толкового словаря живого великорусского языка». Родом Владимир по отцу из датчан, по матери — из немцев и французских гугенотов. Но обител в России: сроднился с русской землей, жадно впитал в себя ее культуру — и постарался передать потомкам. Словечко «обитать» — оттуда, из далевского словаря.

Родители Даля были полиглотами: отец говорил на восьми языках, мама — на пяти. Но у Владимира проснулся интерес к языкознанию особо рода. Очень особого. Дело в том, что до XIX века изучением диалектов и собирательством фольклора ученые мужи не занимались. Иногда кто и баловался, а так, чтобы всерьез, чтобы дело всей жизни, — нет. Пока братья Гримм не отправились колесить по прусским просто-

рам, а молодой мичман Черноморского флота Владимир Даль по пути к месту службы не записал услышанное им забавное слово.

Когда-то ходил анекдот: «Владимир Иванович Даль ехал с ямщиком по русским полям. Начал падать первый снег. Ямщик поежился и, глядя в синее небо, сказал:

— Замолаживает...

Даль поспешно достал тетрадь и застрочил: «Замолаживать — иначе пасмурнеть — в Новгородской губернии значит заволакиваться тучками, говоря о небе, клониться к ненастью». Это была первая запись в будущем словаре Даля.

Ямщик тем временем продолжил:

— Замолаживает, балин, к утлу бы доблатся! Потопиться надо, а то замелзнем!

И снова поежился».

Шутки шутками, а за полвека Даль собрал 200 тысяч употребляемых простым народом слов, 30 тысяч пословиц, сотни сказок, песен, лубочных картинок. Видный военный хирург и успешный столичный врач считал: «Сидя на одном месте, в столице, нельзя выучиться по-русски, а сидя в Петербурге, и подавно. <...> Необходимо проветриваться от времени до времени в губерниях». И в 1833 году доктор медицины неожиданно переквалифицировался в чиновника по особым поручениям — зато с возможностью служить в Оренбурге. Обезжая земли, населенные татарами, башкирами, калмыками, Даль описывал обычаи кочевых народов, собирал их сказки и поговорки. Подобных перипетий в биографии Владимира Ивановича — немало. Чего стоит их совместное с Пушкиным путеше-



Худ. В. Конашевич

ствие по Южному Уралу, поиск материала для «Истории Пугачева» и «Капитанской дочки»!

В собраниях Даля довольно политики. Ее народное толкование отразилось и в сказках, и в поговорках. Последние даже не позволили выпустить отдельным сборником, сочли крамолой. Впрочем, император благосклонно отнесся к идее включить поговорки в словарь языка, даже спонсировал его печать.

А вот одна из политических сказок, некогда изданных Далем.

Война грибов с ягодами

Красным летом всего в лесу много — и грибов всяких и всяких ягод: земляники с черникой, и малины с ежевикой, и черной смородины. Ходят девки по лесу, ягоды собирают, песенки распевают, а гриб-боровик, под дубочком сидючи, и пыжится, дуется, из земли прет, на ягоды гневается: «Вишь, что их уродилось! Бывало, и мы в чести, в почете, а ныне никто на нас и не посмотрит! Постой же, — думает боровик, всем грибам голова, — нас, грибов, сила великая — пригнетем, задушим ее, сладкую ягоду!»

Задумал-загадал боровик войну, под дубом сидючи, на все грибы гляючи, и стал он грибы созывать, стал помочь скликать:

— Идите вы, волнушки, выступайте на войну!

Отказались волнушки:

— Мы все старые старушки, не повинны на войну.

— Идите вы, опенки!

Отказались опенки:

— У нас ноги больно тонки, не пойдем на войну!

— Эй вы, сморчки! — крикнул гриб-боровик. — Снаряжайтесь на войну!

Отказались сморчки; говорят:

— Мы старики, уж куда нам на войну!

Рассердился гриб, прогневался боровик, и крикнул он громким голосом:

— Грузди, вы ребята дружны, идите со мной воевать, кичливую ягоду избивать!

Откликнулись грузди с подгрузками:

— Мы грузди, братья дружны, мы идем с тобой на войну, на лесную и полевую ягоду, мы ее шапками закидаем, пятой затопчем!

Сказав это, грузди полезли дружно из земли, сухой лист над головами их вздымается, грозная рать подымается.

«Ну, быть беде», — думает зеленая травка.

А на ту пору пришла с коробом в лес тетка Варвара — широкие карманы. Увидав великую груздевую силу, ахнула, присела и ну грибы сподряд брать да в кузов класть. Набрала его полным-полнешенько, насилу до дому донесла, а дома разобрала грибки по родам да по званию: волнушки — в кадушки, опенки — в бочонки, сморчки — в бурачки, груздки — в кузовки, а наибольший гриб-боровик попал в вязку; его пронизали, высушили да и продали.

С той поры перестал гриб с ягодой воевать.

1870 г.





Email



New Email

To : parta@edinros.ru

Cc Bcc

Subject : в рубрику "Нам пишут"



Евгений Оськин,
депутат, руководитель фракции
«Единая Россия» Совета ГО
город Кумертау Республики
Башкортостан, выпускник проекта
ВПШ «Федеральный ПолитСтартап»

Наступила зима, и мы подводим итоги 2021 года. Год выдался сложным и в плане продолжающейся пандемии, и в плане выборной кампании в Государственную Думу. Но я уверен, друзья, что у многих были и приятные моменты в уходящем году.

Мне в этом году посчастливилось пройти обучение в Высшей партийной школе ЕР по программе образовательного модуля «Политический лидер» в рамках кадрового проекта «Федеральный ПолитСтартап». Для меня это некий итог пятилетнего членства в партии, когда можно подвести определенную черту. Честно говоря, обернувшись назад, понимаю, как много во-

ды уткло за это время. Как я изменился, пройдя путь от председателя Совета молодых ученых и специалистов филиала ООО «Газпром ПХГ» «Канчуринское УПХГ» до руководителя фракции партии «Единая Россия» в Совете городского округа город Кумертау.

В 2016 году, узнав из газет, что партия «Единая Россия» проводит отбор кандидатов для последующего выдвижения кандидатами в депутаты городского Совета, что в отборе может участвовать любой гражданин Российской Федерации, не состоящий в других партиях, я принял для себя решение участвовать. Многие откровенно смеялись: «Все за нас решено», «Зачем тебе это нужно?» Предварительное голосование в тот год я провалил, что и неудивительно, так как на тот момент меня знало не так много горожан. Возможно, на этом бы мои политические амбиции и закончились, но я искал варианты, как дальше развиваться и готовиться к следующим выборам.

В декабре 2016 года, пройдя серьезный конкурсный отбор, я стал слушателем десятого юбилейного набора Школы российской политики в Республике Башкортостан. Обучение дало толчок еще большему развитию интереса к политической жизни. Реализовывая свою энергию, будучи активным сторонником партии, уже в сентябре 2017 года я был избран руководителем местного отделения ВОО «Молодая Гвардия» в Кумертау.

В 2018 году я оказался в числе победителей проекта «ПолитСтартап» в Республике Башкортостан. Моим федеральным наставником стал депутат Государственной Думы VII созыва Максим Викторович Сураев – космонавт, Герой Российской Федерации. Его кон-

сультации в тот момент были для меня очень большой поддержкой. Максим Викторович своими наставлениями только укрепил меня в мысли, что при любом итоге голосования не нужно отступать – нужно работать дальше, на будущий результат. Я снова стал участником предварительного голосования, уже по отбору кандидатов в Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан. И по итогам был включен в региональный список кандидатов от партии «Единая Россия».

В 2020 году по итогам предварительного голосования я возглавил список партии «Единая Россия» на выборах в Совет городского округа город Кумертау и стал депутатом пятого созыва. Символично, что в 2021 году у меня четвертое предварительное голосование, но уже самого высшего уровня – по отбору кандидатов для последующего выдвижения на выборы в Государственную Думу ФС РФ. Набранных голосов мне не хватило, чтобы стать кандидатом, но это и понятно: до уровня Государственной Думы нужно дорасти. И не только профессионально, но и морально, а также необходимо, чтобы тебя узнали за пределами родного города.

...И вот декабрь 2020 года. На электронную почту приходит письмо о том, что я прошел отбор на обучение в Высшей партийной школе. Честно говоря, я был настолько шокирован, что не сразу и поверил. Но уже в январе 2021 года прошел обучение во втором потоке. Я очень благодарен команде ВПШ за заряд позитивной энергии и багаж знаний, которые я получил. Отдельная благодарность ВПШ за возможность познакомиться с коллегами из разных регионов, обме-

няться мнениями и личными практиками. После обучения мы поддерживаем дружеское общение, по возможности встречаемся – и это все благодаря команде ВПШ.

Обучение в Высшей партийной школе еще большекрепило мое мнение о партии как о единой команде единомышленников, которые не боятся принимать ответственные решения и брать ответственность за их реализацию на себя.

Бывает, меня спрашивают, почему «Единая Россия» всегда на Совете голосует без обсуждения вопроса. Являясь руководителем фракции в Совете городского округа Кумертау, скажу: дискуссии по решению того или иного вопроса идут постоянно. Мы открыто обсуждаем все проекты, которые поступают в Совет, ищем компромиссы, прислушиваемся к мнению всех членов фракции. Но в итоге всегда принимаем коллективное решение. А после того, как решение принято фракцией, единогласно голосуем на Совете.

Партия – это команда. Команда, которая идет непоколебимо к своей цели. А цель у партии одна – поддержка курса Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и реализация предвыборной программы на благо жителей родной страны.

Хочу поблагодарить команду ВПШ и редакционную команду журнала «Парта» за рубрику «Нам пишут», в которой мы можем поделиться новостями своей партийной жизни и прочитать истории своих коллег из различных регионов нашей необъятной матушки-России.



Send



Email



New Email

To : parta@edinros.ru

Cc Bcc

Subject : в рубрику "Нам пишут"



Елена Пензина,
депутат Законодательного Собрания
Красноярского края, правозащитница,
журналист, выпускница проекта
ВПШ «Федеральный ПолитСтартап»

Читала номер и решила поделиться своим видением последней выборной кампании. Ее я прошла в буквальном смысле ногами: от праймериз до выборов в Заксобрание Красноярского края исходила по округу сотни километров.

Любой результат кроется во внутренней мотивации человека и тщательной подготовке. Для меня это не было кампанией трех месяцев. К сентябрьской победе вели пять лет работы в региональном парламенте и с жителями округа. Годы депутатской работы над проблемами, решение которых мне доверили люди. Уверена, что многие из моих коллег – бывших кандидатов, а теперь депутатов – думали о том же, испыты-

ывали похожие чувства. Потому что кампания – это не только набор технологических приемов и команда специалистов. Это еще и чувства кандидата – они позволяют ему проявлять свои человеческие качества и видеть их в окружающих людях.

**Итак, 5 причин для 5-го номера, или
Почему обещанного оппозицией фиаско
«Единой России» не случилось.**

Чем запомнится избирательный цикл 2021-го? Ростом популярности оппозиционных партий, запросом на обновление политической системы и тем, что эти выборы стали одними из наиболее конкурентных и прозрачных в истории современной России. Несмотря на вызовы и тренды, единороссы уверенно вошли в региональные парламенты и Государственную Думу, забрав львиную долю одномандатных округов по всей стране.

На мой взгляд, это произошло по нескольким причинам.

1 Публичная поддержка Президента. Безусловно, она стала одной из главных информационных тем в СМИ. Президент и партия выступили единым фронтом. Этот понятный политический жест невозможно было расценить двусмысленно. Он указывал на преемственность курса и общие ценности, которые разделяет большинство наших граждан. Путин заявил о публичной поддержке «Единой России», напомнил жителям страны, что создал партию 20 лет назад. И поручился лично за каждого кандидата. Федеральный список кандидатов – тому подтверждение. В нем каждый кандидат – авторитетный и весомый: Лавров,

Шойгу, Проценко, Кузнецова, Шмелева. И тоже внес ощутимый вклад в дело общей кампании, обеспечив мощнейший информационный фон. И в этом фоне были смыслы, потому что каждый из списка – личность со своим характером и реальными делами.

2 Приход в политику новых фигур – от новых личностей, представляющих партию на федеральном уровне, до новых лиц в региональных группах и округах. Состав депутатов в регионах и Государственной Думе обновился на 50 %. Но партия не разбрасывалась человеческим ресурсом. Сохраняя костяк из работающих и заслуживших доверие политиков, ЕР тщательно подбирала новых кандидатов. Случайных персон не было – отбор прошли те, кто работал и хотел помогать обществу, кто был искренним и политически зрелым. Ведь избиратель тонко чувствует фальшь и ошибок не прощает.

3 Наличие реальной программы действий по развитию страны по разным отраслевым направлениям, по защите разных групп населения. Это отличие «Единой России» от иных партий – ключевое. Оно позволило формировать позитивную повестку и отбивать оппозиционные нападки, от которых, на мой взгляд, люди устали гораздо больше. Программа «Единой России» основывалась не на «хотелках» чиновников, а на пожеланиях реальных людей. Мнение населения тщательно сводилось в единую базу, анализировалось каждое предложение. В итоге родился весомый документ, в котором каждый житель страны мог найти свои желания. Да и сами политики качественно отличались от оппонентов, поскольку вместо

популистских лозунгов и абстрактных предвыборных программ предлагали избирателям отчеты об уже проделанной работе, разбирались в проблемах своих округов и предлагали конструктивные решения для новых вызовов. У граждан были существенные основания для доверия партии, потому что ее кандидаты опирались на реальный результат.

4 Пандемия. Да, именно сложная эпидемиологическая обстановка помогла раскрыться лучшим качествам моих коллег. Партийный ресурс объединил сторонников: открыты пункты помощи нуждающимся в лекарствах и продуктах, организованы колл-центры, мы помогли с подвозом врачей до пациентов. И этот эмоциональный накал позволил перехватить повестку у оппонентов уже на уровне чувств.

5 Слаженный партийный ресурс «Единой России». Возможно, впервые за долгие годы партийцы почувствовали себя единой командой. Помощь кандидатам оказывалась не только на местном уровне, но и на федеральном. Кампании кандидатов были идеологически, эмоционально и визуально конгруэнтны. Без пафоса и фальши сочетали в себе заботу, защиту, развитие. Слова, которые на съезде партии озвучил Президент, воплотились в кампаниях в каждом избирательном округе по всей стране.

И очень важен опыт предыдущих созывов. Слаженно работали аппарат и фракции, федеральный центр и регионы. А значит, мы вместе решали любые проблемы – быстро и с понятным результатом. Который, кстати, никто из оппозиции впервые не подверг сомнению.



Send



**ПАРТИЯ
СЪЕЗД
ТЕЗИСЫ**

Деятельность «Единой России» направлена на то, чтобы перемены к лучшему стали ощутимы в каждом регионе, городе или селе. Чтобы люди стали считать эти достижения нормой и уже не мыслили без них свою жизнь. Наше лидерство мы подтверждаем ежедневной заботой о гражданах во всех регионах страны.

PARTA@EDINROS.RU

**ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ, АВТОРОВ
ВОПРОСЫ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ЗАМЕЧАНИЯ
СОТРУДНИЧЕСТВО**

Журнал «ПАРТА» #12

parta@edinros.ru

6+

Периодическое печатное издание «ПАРТА»

Учредитель: АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

ВРИО главного редактора: Алексей Обласов
Дизайнер: Александр Ярыгин

Адрес редакции: Москва, Банный пер., д. 3

Часть фотографий и товарных знаков была взята из открытых источников

